

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

E.A.P. DE TRABAJO SOCIAL

**Niveles en la calidad de vida de las familias de los
estudiantes de 2° grado de primaria: un análisis del
sistema familiar, las representaciones y su incidencia
en el rendimiento escolar en la I.E. Jesús
Sacramentado – Cieneguilla. 2014**

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Trabajo Social

AUTOR

Alejandra I. Oyala Antón

ASESOR

Jorge García Escobar

Lima - Perú

2015

Para mi amada Familia: Elizabeth, Dante, Dantecito, Omar y Pedro, por darme el impulso de amor necesario para creer y hacer un mundo mejor para todos y todas, para nuestras futuras familias.

Este trabajo de investigación fue financiado con el apoyo del Fondo de Promoción de Trabajo de Tesis de Pregrado del VRI-UNMSM (Código N° 151501027)

ÍNDICE GENERAL

“Niveles en la calidad de vida de las familias de los estudiantes de 2° grado de primaria: Un análisis del sistema familiar, las representaciones y su incidencia en el rendimiento escolar en la I.E. Jesús Sacramentado – Cieneguilla. 2014”

Resumen Ejecutivo	8
Introducción	9
Capítulo 1. Planteamiento del Problema	12
1.1 Antecedentes	13
1.2 Estado del arte	15
1.3 Delimitación del problema	19
1.4 Formulación del problema	19
1.5 Objetivos	20
1.6 Justificación y pretensiones de la investigación	21
Capítulo 2. Marco Teórico	23
2.1 Marco Teórico y Conceptual	23
2.1.1 Antecedentes teóricos	23
2.1.2 Teorías sobre el tema	27
2.1.3 Opción teórica de la investigación	40
2.1.4. Definiciones Conceptuales	45
Capítulo 3. Sistema de Hipótesis y Variables	47
3.1. Hipótesis General	47

3.2. Hipótesis Específicas	47
3.3. Operacionalización de Variables	47
Capítulo 4. Metodología	49
4.1 Tipo de investigación	49
4.2 Diseño de la Investigación	49
4.3 Población y muestra de estudio	52
4.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	54
4.5 Procedimiento de recolección de datos	55
4.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	55
4.7 Descripción de técnicas utilizadas	56
Capítulo 5. Análisis de Resultados y Discusión	57
5.1 Análisis de los resultados	57
5.1.1 Análisis de resultados del Nivel Socioeconómico	57
5.1.2 Análisis de resultados de las Representaciones Sociales	77
5.2 Demostración de la hipótesis de investigación	91
5.2.1 Opinión de Expertos: “Método Delphi”	91
5.2.2. Pruebas Estadísticas	91
5.3 Discusión de los resultados	97
Capítulo 6. Conclusiones	101
Capítulo 7. Recomendaciones – Propuesta de Intervención Futura	105
Bibliografía	106

Anexos	112
Anexo 01. Instrumento de recolección de información	112
Anexo 02. Entrevistas a expertos	114
Anexo 03. Matriz de Consistencia	115
Índice de Cuadros	121
Índice de Gráficos	123

RESUMEN EJECUTIVO

El presente estudio se enfoca en el análisis de las configuraciones sociofamiliares, partiendo del rol que juega la familia en el rendimiento escolar, pues resulta importante conocer las maneras en que se involucra la familia en la educación de sus hijos (as).

La atención del presente estudio, se ha dirigido no sólo a las relaciones que se generan dentro de las familias, sino a las relaciones establecidas entre éstas y la escuela. Visto de esta manera, el rol socializador y protector de las familias se aprecian en la correlación existente entre el nivel socio económico y las representaciones sociales, entendidas como actitudes, creencias e imaginarios de las madres respecto a los estilos de crianza, de los niños y niñas. Entendiéndose nivel de vida como la medición de indicadores y componentes socioeconómicos en donde se da como prioridad el alcance de la satisfacción de las principales necesidades humanas. Asimismo, juega un rol importante el componente subjetivo que hace referencia que a partir de las capacidades humanas y libertad personal pueda alcanzar el estilo y modo de vida esperado.

Se trata de una investigación de tipo mixta que combina paradigma cuantitativo y cualitativo, y de corte analítico descriptivo puesto que busca dar una mirada desde el recojo de información de fuente primarias (informante claves) y el contraste con la revisión bibliográfica para poder analizar las relaciones familiares como determinantes en el rendimiento escolar de los niños y niñas.

Finalmente, se pretende demostrar que existe una relación, cuantificable y calificable, entre el Nivel de calidad de vida de las familias y las actitudes de las madres sobre la crianza con respecto al rendimiento escolar.

INTRODUCCIÓN

Es compartida en forma general, la idea de que la escuela entendida como el espacio físico de enseñanza, cumple funciones en dos planos: uno individual que se refiere básicamente a promover la formación de la persona a partir de sus capacidades y potencialidades; y otro social, tendiente a preparar a las nuevas generaciones para atender y resolver las necesidades de la sociedad. Es así que el problema del rendimiento escolar trasciende a los estudiantes, tanto por lo multidimensional de sus causas como por las diversas consecuencias que genera, constituyéndose en un fenómeno básicamente social.

Visto de esta manera, se debe diferenciar los problemas internos y externos del sistema educativo, para facilitar el análisis de los aspectos que intervienen en los resultados del rendimiento escolar, entendiéndose como el "éxito" o "fracaso" escolar. Se ha considerado como factores internos: los maestros, los alumnos, los contenidos, las metodologías, las formas de medición o evaluación, etc. y como factores externos: la familia, los medios de comunicación, las amistades, el empleo del tiempo, etc. La problemática del sistema educativo la mayoría de las veces se relaciona exclusivamente con el concepto de rendimiento escolar del estudiante; siendo necesario reconocer que éste no es responsabilidad del éxito del niño, sino también, incumbe a todas las personas que de manera directa o indirecta participan en el proceso educativo.

Desde esta perspectiva, se puede cuestionar el papel que juega la familia en el rendimiento escolar de sus hijos, pues resulta interesante conocer: ¿De qué maneras influye la familia en la educación del NNA¹? Entendiendo a la familia como la primera institución social donde se reproducen los principales procesos de socialización de toda persona, y con ello significa que los miembros que conforman una familia deben encontrar la satisfacción de sus necesidades básicas y el reconocimiento afectivo, esto expresado en la formación de sus propios valores e identidad cultural.

Así, se tiene que, en la vida cotidiana del niño o niña, se destaca por la influencia de la vida familiar en el que éste se desenvuelva, es decir el nivel de calidad de vida de las familias, el cual es visto desde un enfoque cuantitativo que busca medir los indicadores sociales y económicos vinculados al bienestar material de todos los miembros de una familia. Y por el otro lado desde un enfoque cualitativo que busca más bien medir el grado de satisfacción

¹ Acrónimo de Niños, Niñas y Adolescentes.

y felicidad a partir del clima familiar (creencias, actitudes e imaginarios, principalmente los padres). Si los niveles de influencia de la calidad de vida familiar (y la consiguiente creación de ambientes de aprendizaje por parte de los padres) son elevados, es posible conseguir una correlación directa, no visible fácilmente, entre el rendimiento académico y los estilos de crianza de los padres.

Se observa entonces que la familia puede abordarse como un contexto educativo, entendiendo como tal: el conjunto de actividades que se realiza dentro de su ámbito, la construcción del conocimiento como producto de las relaciones entre padres e hijos y los procesos de influencia educativa relacionados con la especificidad de ese contexto institucional. Es importante mencionar que se trata de poner la mirada en las prácticas educativas en el contexto familiar y en sus implicancias en el proceso de socialización en su conjunto.

En síntesis, desde la familia se debe tratar el gran problema que atraviesa la educación en la actualidad, sin embargo se ha dado menor importancia al rol de los padres de familia en el apoyo a los procesos de aprendizaje de sus hijos en la escuela.

En este orden de ideas, vemos que la problemática social se evidencia en el desconocimiento de las familias en Cieneguilla sobre su rol educativo y como esta realidad influirá y a su vez garantizará o no el rendimiento escolar del niño(a) a futuro. Sabemos que la mayoría de los estudios de la familia como contexto de aprendizaje se han desarrollado en sociedades urbanizadas y son pocos los trabajos que representan otras realidades culturales. Esta investigación pretende llenar un vacío en ese sentido. Se trata de aportar conocimiento científico original sobre una realidad poco estudiada desde esta perspectiva. En este caso nos centramos en *conocer el nivel de calidad de vida de las familias, el cual se mencionará en adelante como la relación existente entre el nivel socioeconómico y las representaciones sociales, de las madres de familia que pueden incidir en el rendimiento escolar de los niños y niñas del 2º grado de primaria de la I.E. Jesús Sacramentado*. Particularmente interesa conocer la influencia de los niveles socioeconómicos y las representaciones sociales de las madres de familia sobre el rendimiento escolar del niño (a), lo cual representa para el niño o niña una huella significativa como ser individual y social.

La presente investigación se ha organizado en cuatro partes. En el primer capítulo, se describe el proyecto de investigación explicando el planteamiento del problema, el estado del arte, la delimitación del problema para llegar a la justificación y pretensiones principales del estudio. En el segundo capítulo, se presenta la revisión bibliográfica a partir del marco teórico y conceptual que permitirá tener una mejor opción teórica. En el tercer capítulo, se describe la metodología utilizada, las técnicas e instrumentos y procedimiento realizado. Finalmente, en el cuarto capítulo se describe los principales resultados, así como su discusión y principales conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Existe una relación entre el nivel socioeconómico, como predictor de la calidad de vida, y las representaciones sociales de las madres de familia con los inconvenientes que presentan los estudiantes de 2° grado de primaria en el rendimiento escolar de la I.E Jesús Sacramentado en el distrito de Cieneguilla, 2014?

La educación es el principal impulsor del desarrollo humano y progreso en la sociedad. Los resultados de la etapa escolar son producto de la interacción social del estudiante con su familia, su escuela y su comunidad. Por ello la familia, como el núcleo de la sociedad, es el principal responsable de la educación de los niños y niñas.

El sistema familiar influye en el proceso de aprendizaje del niño/a, pues es el espacio donde las acciones humanas adquieren sentido y dan significado a nuestros conceptos y creencias. Más aún la infancia es considerada la etapa decisiva del desarrollo de las personas.

En este sentido, el Perú, al ser un país engarzado en la economía mundial, mide también los resultados de los niños y niñas de 2do grado de primaria, a través de la ECE 2014 (Encuesta Censal de Estudiantes) el cual tiene entre sus objetivos conocer el nivel de logro de los estudiantes en Comprensión lectora y en Matemática en 2° grado de primaria. Estos resultados son solamente analizables en el marco de la comparación con otros países de la región. De esta forma, el único indicador del nivel educativo peruano respecto a sus pares latinoamericanos es la evaluación PISA (por sus siglas en inglés: *Programme for International Student Assessment*) se basa en el análisis del rendimiento de estudiantes a partir de unos exámenes que se realizan cada tres años en varios países con el fin de determinar la valoración internacional de los aprendizajes de los estudiantes.

Nuestro país presenta estos niveles tan bajos de rendimiento escolar ¿Por qué? Una de las razones más poderosas es que el nivel socioeconómico en el país es altamente disperso, es decir, se puede encontrar una enorme brecha entre los quintiles más ricos y los quintiles más pobres. Sin embargo, no solamente la riqueza monetaria puede explicar los resultados académicos. También hay que considerar los factores sociofamiliares dado que en el país se tiene un estilo promedio de crianza bastante autoritario.

Para la presente tesis, se buscará identificar estos dos grupos de factores (nivel socioeconómico y representaciones sociales de los padres de familia) en el distrito de Cieneguilla, tal como ocurre a nivel nacional.

De acuerdo al Censo Nacional de Vivienda del año 2,007, el distrito de Cieneguilla cuenta con total de 26,725 habitantes, de los cuales 3,546 están en edad escolar de primaria. En esta línea, el presente estudio se enfoca en el análisis de las configuraciones socio-familiares, partiendo del rol que juega la familia en el rendimiento escolar, pues resulta importante conocer la relación entre el nivel socioeconómico y las representaciones sociales de las madres sobre la crianza con respecto al rendimiento de sus hijos(as).

1.1 Antecedentes

Los estudios realizados alrededor del nivel socioeconómico y los patrones socioculturales de las familias que afectan el rendimiento escolar de los estudiantes han sido desarrollados específica y exclusivamente desde la Unidad de Medición de la Calidad Educativa –UMC– del Ministerio de Educación en el Documento de trabajo N°9 del 2009, están sobre todo orientados a la participación de las familias en la educación de sus hijos. No existe una bibliografía de esta temática en particular por lo que las investigaciones desde la UMC son los únicos referentes específicos en el Perú.

La Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC 2001:20) menciona que *“la relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento no es una relación directa, sino que está mediada por otras características de la familia, como el “capital cultural” entendido como el grado en que una familia tiene la posibilidad de vincularse con las expresiones de la cultura dominante”*. El estudio refiere que existe una relación positiva y significativa entre el nivel de calidad de vida en el sistema familiar y el rendimiento académico. Dentro del sistema familiar se agrupan todas aquellas variables vinculadas con el compromiso y expectativas que los padres de familia tienen sobre la educación de sus hijos. En este sentido, la composición familiar, las relaciones con el centro educativo y el tiempo que los padres dediquen a apoyar el proceso de aprendizaje de sus hijos serán variables que repercutirán en su desempeño. El estudio recoge los factores asociados con el rendimiento a partir de una serie de cuestionarios aplicados a los alumnos de cuarto grado de primaria, padres de familia y docentes.

Por último, el estudio recoge el “capital cultural” como una de las características individuales más relevantes que tiene influencia en el rendimiento de los estudiantes. En este sentido, además de las características económicas de las familias de los alumnos, los aspectos referidos al capital cultural familiar, comprenden el nivel educativo de los padres, los idiomas que estos hablan y el número de libros que tienen en casa.

En el estudio de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa de 2004, se describen las características individuales y familiares de los estudiantes de 15 años. El estudio encuentra características socioeconómicas y culturales de la familia que influyen significativamente en el rendimiento de sus miembros en edad escolar. En ese sentido, se menciona que “es frecuente encontrar que familias con mayores recursos económicos tengan acceso a mejor preparación académica y, por tanto, mayores oportunidades en el mercado laboral; esta situación, a su vez, coloca a sus hijos dentro del grupo de mayor acceso al sistema educativo y mejores oportunidades de aprendizaje. De igual manera, se puede ver que, un mayor compromiso de los padres con el aprendizaje de sus hijos en la escuela está positivamente relacionado con el rendimiento de estos”. Así pues, el estudio demuestra una vez más que existe una relación de las variables asociadas al rendimiento del estudiante, siendo estas variables: el nivel socioeconómico del estudiante, el índice de comunicación social en el hogar, la riqueza de la familia, el nivel educativo del padre y de la madre.

Caro, Daniel (2002:40) en su investigación muestra una interesante experiencia sobre los diversos factores asociados al rendimiento estudiantil en el cual introduce la variable del nivel socioeconómico, ya que permite conocer en qué medida las características socioeconómicas de la familia afectan los resultados educativos. Asimismo el autor refiere que en el Perú, el único antecedente encontrado sobre este tema se encuentra en el análisis de factores asociados al rendimiento en lógico-matemática en estudiantes de cuarto de primaria realizado para las pruebas GRECER (Crecer con Calidad y Equidad en el Rendimiento) de 1998. En éste se estimó un indicador socioeconómico cuyo coeficiente en el modelo de factores asociados resultó positivo y significativo.

De otro lado, Balarín y Cueto (2008:38) analizan la participación de la comunidad y las familias en el logro del aprendizaje de los niños y niñas en escuelas públicas. El estudio señala que en el Perú no existe continuidades entre hogar y escuela y que los vínculos entre éstas varían según el nivel socioeconómico de las familias, así como plantea la necesidad de entender mejor aquellos aspectos de la vida del niño y niña que influyen sobre

las experiencias escolares y sobre los que la escuela no puede influir directamente. Los autores refieren que se ha dado menor importancia al rol de los padres de familias en apoyar los procesos de aprendizaje de los hijos e hijas en la escuela, para lo cual será necesario mejorar las estrategias de involucramiento de los padres de familias con el fin de mejorar los resultados educativos de sus hijos e hijas.

Sin embargo, a nivel de Latinoamérica cabe rescatar la experiencia fructífera sobre el estudio de Liliana Pascual (Pascual 2010: 132), en esta obra la autora analiza cómo influyen las variables familiares en el desarrollo cognitivo y en el rendimiento educacional de los niños en los primeros años de su vida escolar en el largo plazo. La investigación considera al desarrollo humano como el resultado de la interacción del individuo con su medio sociocultural en un determinado momento histórico. Luego, la autora triangula los resultados cuantitativos y cualitativos con las creencias que vinculan la “pobreza” con el “fracaso escolar” como la rápida asociación entre el rendimiento escolar y el grado de involucramiento de las familias en las actividades de los niños.

Desde la UNESCO (2001:56) se estudia los factores asociados al rendimiento escolar, un estudio que se llevó a cabo en trece países latinoamericanos en el año de 1997. Se encontró que en la región de América Latina existe una relación positiva y significativa entre el nivel socioeconómico y el rendimiento de los estudiantes.

Se aprecia entonces diversos estudios y esfuerzos alcanzados por profundizar y vincular el nivel de vida social familiar con el rendimiento escolar de los estudiantes. Se conoce que el aprendizaje supone una construcción individual a partir de las experiencias de socialización, las cuales tienen como punto de partida en las familias. Entonces, se intenta enfatizar qué tipos de experiencias sociales influyen directamente en los aprendizajes esperados en los niños y niñas y como éstas se complementan entre sí para el desarrollo humano de los estudiantes.

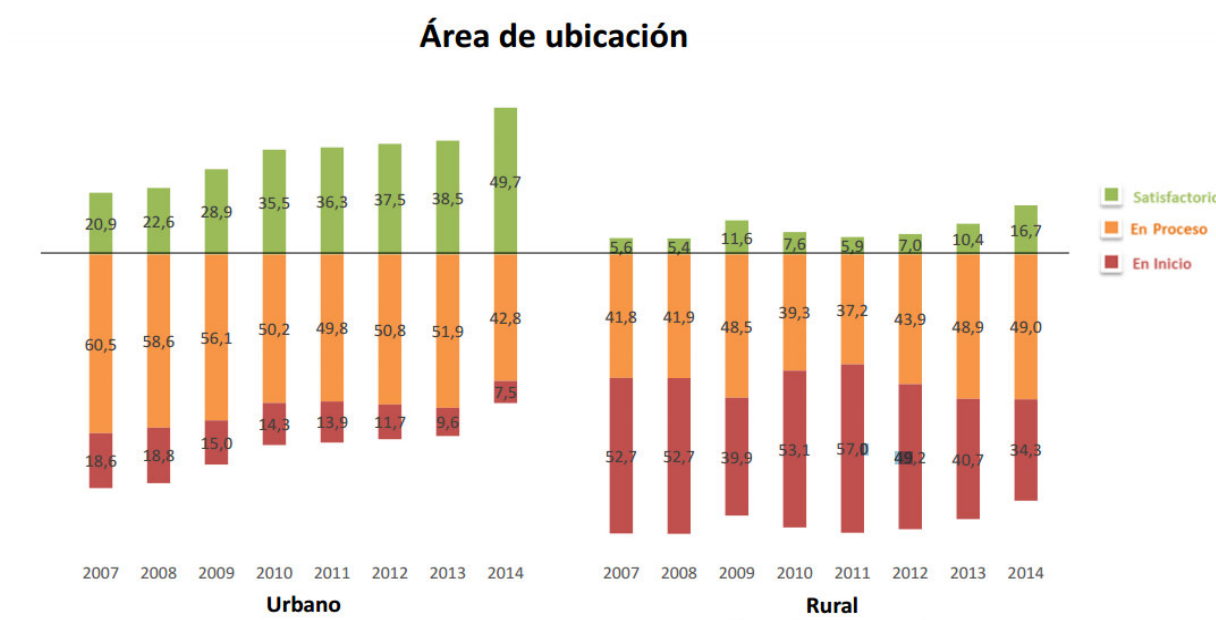
1.2 Estado del Arte

En las últimas décadas, los esfuerzos por el cumplimiento de las principales políticas del Estado se ha centrado en la lucha contra la reducción de la pobreza monetaria, entendida ésta como el principal indicador de desigualdad social de los sectores más olvidados de nuestra sociedad. En este escenario, se manifiestan los principales conflictos sociales de la vida cotidiana de las personas, así como en las diferentes tensiones entre las demandas sociales individuales y colectivas (educación, salud, trabajo); y las respuestas del Estado

(políticas sociales) y la sociedad (movimientos sociales). Evidencia de ello, tenemos como principal cuestión social nacional al conjunto conformado por la pobreza, la desigualdad y la exclusión social.

Desde esta perspectiva, la educación se ha ido posicionando cada vez más entre los principales temas de la agenda pública. También, es cierto, a su vez, que la brecha ha aumentado entre los niveles de rendimiento escolar tanto del área urbana como rural en el país, tal como se aprecia en el siguiente gráfico.

Gráfico N° 1. Evaluación Censal de Rendimiento Escolar del 2014 y la brecha entre la urbe y lo rural



Fuente: MINEDU – 2015

En este sentido, la insatisfacción respecto al grado de éxito que han logrado las reformas educativas desde las últimas décadas ha impulsado la realización cada año de la Evaluación Censal de Estudiantes – ECE², que lleva ocho años de continua realización así como las evaluaciones PISA, descrita en párrafos anteriores.

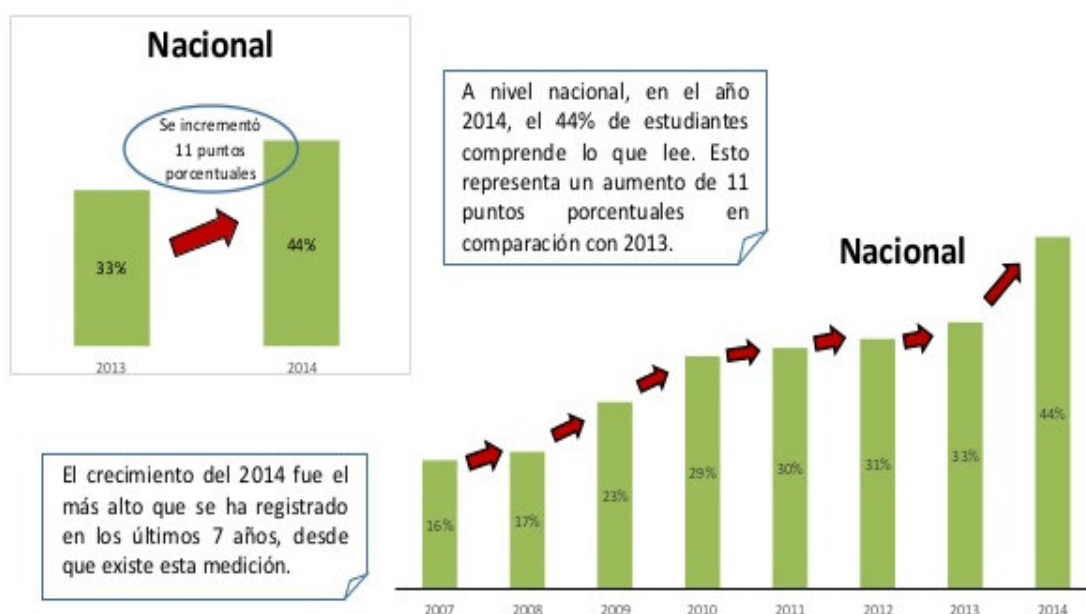
Ambos grupos de pruebas muestran que el grueso de la población estudiantil aún no alcanza los resultados óptimos requeridos. Esta realidad nos muestra que aún los esfuerzos

² En adelante al referirnos a la Evaluación Censal de Estudiantes estaremos recurriendo a la utilización de las siglas: “ECE”.

no han sido suficientes para que los niños y niñas de las diferentes regiones de nuestro país puedan lograr acceder a un sistema educativo con equidad en el acceso, en el que se permita no sólo el logro de aprendizajes sino desarrollar capacidades y potencialidades que ayuden a los y las estudiantes a enfrentar los desafíos del contexto actual (Miranda, 2012:13).

Asimismo, es interesante notar, que, como se muestra en el gráfico 2 hay un mayor avance en la comprensión lectora que en matemáticas y como prueba de ello, el rendimiento en el primero ámbito ha aumentado mucho más que en el segundo.

Gráfico N° 2. Nivel satisfactorio en comprensión lectora de estudiantes. 2013-2014



Fuente: MINEDU. 2015

En Lima, en 2013, menos de la mitad de los estudiantes evaluados (48.7%) lograron los aprendizajes esperados al final del año en Comprensión Lectora. Si bien los resultados no son positivos, en comparación con el 2011, las cifras han mejorado, pues solo el 45.3% logró alcanzar los aprendizajes esperados a final del año y el 7.1% de los estudiantes no pudo responder ni siquiera las preguntas más sencillas del examen (el año 2012, este rubro obtuvo 5.3%)

Según los resultados de la Evaluación Censal 2011 (ECE 2011) para el segundo grado de Primaria, entre los alumnos y alumnas que lograron los aprendizajes esperados en el año,

se evidencia que Lima Metropolitana está por encima del promedio nacional. Sin embargo, mejores resultados que Lima han tenido Moquegua, con 51.4% en lectura y 29.1% en matemáticas; Tacna con 48.4% en lectura y 28.6% en matemáticas, y Arequipa, con 49.3% en lectura y 21.2% en matemáticas. Sin embargo, en Lima Metropolitana hay un 7.1% de alumnos que no comprenden lo que leen. Es alarmante, además, que exista un 36.5% de alumnos que se encuentren en un nivel muy inferior en habilidades matemáticas.

Según la Encuesta de *Lima Cómo Vamos 2012*, en Lima cada vez más hogares están insatisfechos con la educación que reciben los niños y jóvenes. El año 2012, sólo el 37.6% de los encuestados declaró sentirse satisfecho con la educación (en el 2011 y el 2010 hubo 45.2% y 54.1% de satisfacción, respectivamente). Para la mayoría de hogares encuestados (59.1%), la calidad de los docentes o profesores sigue siendo el principal problema.

La jurisdicción de la UGEL N° 06 – Ate Vitarte comprende 06 distritos (Ate Vitarte, Santa Anita, Lurigancho, La Molina, Chaclacayo y Cieneguilla), cuya población, en el año 1996, registró 702,075 habitantes y en el año 2005 un total de 875,012 habitantes, lo cual representa un incremento de 24.6 % en dicho período, concentrándose la mayor parte en los distritos de Ate, Santa Anita, La Molina y Lurigancho (Chosica).

Respecto a la población escolar en el año 2000, ésta fue de 214,838 alumnos, datos que incluye al sector público y privado, y en el año 2005, ascendió a 246,352 alumnos, representando un incremento de 14.6 %, cuya mayor concentración, corresponde a Educación Primaria (47%), Educación Secundaria (32%) y Educación Inicial (13%).

En cuanto al nivel educativo de los distritos de la UGEL N° 06 – Ate Vitarte, vemos que el distrito con mayor porcentaje de población sin nivel educativo es Cieneguilla con 9.2% mientras que La Molina es el distrito que tiene el menor porcentaje de personas sin nivel educativo con el 3.7%. El distrito de El Agustino presenta el mayor porcentaje de población con educación secundaria (45.7%) y La Molina (24.2%) con el menor porcentaje entre los distritos de la jurisdicción. En cuanto a nivel educativo no universitario completo, el distrito con mayor porcentaje es La Molina con 8.3% en comparación con El Agustino que tiene un menor porcentaje (5.4%). Asimismo, La Molina es el distrito que tiene mayor porcentaje de población con nivel superior universitario completo con 31.4% mientras que el distrito de menor porcentaje en este mismo nivel es El Agustino con 5.3%.

Asimismo, según la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del MINEDU *“se ha encontrado que las características socioeconómicas y culturales influyen significativamente en el rendimiento de sus miembros en edad escolar. En este sentido, es frecuente encontrar que familias con mayores recursos económicos tengan acceso a mejor preparación académica y, por tanto, mayores oportunidades en el mercado laboral; esta situación, a su vez, coloca a sus hijos dentro del grupo con mayor acceso al sistema educativo y mejores oportunidades de aprendizaje. De igual manera, se puede ver que, un mayor compromiso de los padres con el aprendizaje de sus hijos en la escuela está positivamente relacionado con el rendimiento de éstos. (...) Se pretende demostrar la relación existente entre el rendimiento del estudiante y el status ocupacional de los padres, la riqueza de la familia, el nivel educativo de la madre y el padre, y el grado de comunicación social en el hogar”*.

Todo lo mencionado pone en evidencia la existencia de un sistema educativo con serias deficiencias. En términos de equidad, los esfuerzos realizados durante los últimos años o no han ido en la dirección correcta o no han sido suficientes para compensar las diferencias sociales, culturales y regionales que existen en el país, de tal manera que los estudiantes que acuden a escuelas públicas logren aprendizajes que les permitan como individuos y como colectividades desarrollar sus capacidades y potencialidades, así como enfrentar los desafíos del mundo actual.

1.3 Delimitación del Problema

Este estudio ha realizado el análisis de las familias de las tres secciones del segundo grado de primaria de la I.E. Jesús Sacramentado en el distrito de Cieneguilla – Lima del año 2015, desde el año 2014, a través del registro de notas de la I.E.

Es decir, se trata de una investigación anual, tomando como punto de referencia al año 2014, dentro del Lima Metropolitana, en el distrito de Cieneguilla, en las instalaciones del mencionado colegio, solo considerando familias de segundo grado de primaria.

1.4 Formulación del Problema

El estudio de investigación ha analizado la relación del nivel socioeconómico y las representaciones sociales de las madres de familia respecto al rendimiento escolar de sus hijos(as), planteada bajo la siguiente pregunta principal de investigación:

¿Existe una relación entre el nivel socioeconómico, como predictor de la calidad de vida, y las representaciones sociales de las madres de familia con los inconvenientes que presentan los estudiantes de 2° grado de primaria en el rendimiento escolar de la I.E. Jesús Sacramentado en el distrito de Cieneguilla, 2014?

PREGUNTA DE ACCIÓN

Al analizar la posible existencia de estas relaciones, es posible plantear acciones sobre las variables de estudio, esto se resume en la siguiente pregunta:

¿Qué acción social (lineamientos de políticas) se puede realizar en mejora de la calidad de vida, asociada al nivel socioeconómico, y las representaciones sociales de las madres de familia para la disminución de los inconvenientes que afectan el rendimiento escolar de los estudiantes de 2° grado de primaria de la I.E. Jesús Sacramentado en el distrito de Cieneguilla?

La solución permite plantear actividades y planificar una intervención práctica con fines de mejorar e incrementar el involucramiento de las madres en el desempeño escolar de los NNA de segundo grado.

PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN

En el estudio se ha planteado:

- ¿Qué características socio demográficas (edad, sexo, nivel socioeconómico, educación y trabajo) tienen las madres de familia de los estudiantes de 2° grado de primaria?
- ¿Cuáles son las representaciones sociales (actitudes, creencia e imaginarios) que tienen las madres de familia frente al rendimiento escolar de sus hijos e hijas?
- ¿Cuál es el grado de involucramiento y expectativa de las madres de familia respecto a las actividades de sus hijos(as)?

1.5 Objetivos

A) Objetivo General:

Analizar la relación existente entre el nivel socioeconómico y las representaciones sociales de las madres de familias de los estudiantes 2° grado de primaria con el rendimiento escolar

B) Objetivos Específicos:

- Determinar el nivel socioeconómico (medidas por las necesidades básicas insatisfechas) de las familias.
- Describir las representaciones sociales (medidas por actitudes, creencias e imaginarios) de las familias respecto a la crianza.
- Determinar la dirección y magnitud del efecto del nivel socioeconómico y las representaciones sociales de las madres de familia en el rendimiento escolar de los niños y niñas.

1.6 Justificación y pretensiones de la investigación

El Estado Peruano a través de Lineamientos de Políticas y normativas jurídicas busca fortalecer el núcleo familiar para garantizar el desarrollo armónico e integral de sus hijos e hijas, así lo señala en su artículo N°2 de la Ley de Fortalecimiento de la Familia- Ley N° 28542, que dice: *a) La atención prioritaria de las familias en situación de extrema pobreza, pobreza o riesgo social, así como las familias jefaturadas por mujeres. b) La promoción de la estabilidad de la familia basada en el respeto entre todos sus integrantes. c) La promoción de Escuelas de Padres en instituciones públicas y privadas. d) Dictar disposiciones sociales, económicas, tributarias y laborales de apoyo y promoción de la familia. e) Velar por el respeto de las ocho horas laborales en instituciones públicas y privadas para garantizar el tiempo suficiente y necesario para que padres y madres puedan compartir más tiempo con sus hijos.*

También, la Ley General de Educación- Ley N° 28044, en su artículo 54°, señala: *“la familia como núcleo fundamental de la sociedad, responsable en primer lugar de la educación integral de los hijos. Siendo los padres de familia o a quienes hacen sus veces, les corresponde: Educar a sus hijos y proporcionarles en el hogar un trato respetuoso de sus derechos como personas, adecuado para el desarrollo de sus capacidades, y asegurarles la culminación de su educación”.*

La importancia de esta investigación radica en la preocupación intelectual por determinar la influencia del contexto familiar en el proceso de aprendizaje del niño y niña, puesto que la familia, escuela y sociedad, son los espacios donde las acciones humanas adquieren sentido y dan significado a nuestros conceptos y creencias. Más aun en la infancia, considerada una etapa decisiva en el proceso de desarrollo de las personas. Asimismo

tiene importancia práctica, pues los resultados a obtenerse proporcionarán al personal docente de la I.E Jesús Sacramentado y familias participantes una oportunidad para conocer la influencia significativa que tienen los factores sociales y familiares en el proceso de aprendizaje de los niños y niñas. Esta investigación aporta:

- Información relevante sobre las ciencias sociales, de utilidad para profesionales y futuras investigaciones.
- Un material valioso que permitirá conocer la relación existente entre el rol educativo de la familia y el aprendizaje de los niños y niñas y cómo ello afecta en el rendimiento académico escolar.
- Conocimiento e Información que permita implementar normas claras desde las políticas educativas para fortalecer la dinámica familiar.
- Propuesta de estrategias para que las autoridades junto a las familias promuevan un proyecto social en beneficio de la comunidad educativa (docente – familia - alumno).

El estudio tiene importancia fundamental en esta línea de investigación, puesto que es un foco de investigación escasamente profundizado desde el Trabajo Social contemporáneo. Asimismo, permite que la Universidad articule el conocimiento teórico en un marco social y la aplicabilidad práctica del trabajo de campo, esencia fundamental del Trabajo Social. El otro aspecto a considerar es el posicionamiento de la UNMSM como institución investigadora que presenta compromiso social con el país, dada la necesidad, como se expresa en el Acuerdo Nacional y el Plan Bicentenario de pensar en la educación como una variable clave para el desarrollo del país.

CAPÍTULO 2. MARCO TEORICO

2.1 Marco Teórico y Conceptual

2.1.1 Antecedentes teóricos

La revisión de investigaciones, puntualmente aquellas llevadas a cabo en el distrito de Cieneguilla, no muestra estudios específicos previos sobre el tema de esta investigación; sin embargo, las familias han sido motivo de diversos estudios e intervenciones a lo largo del tiempo, lo que ha llevado a la producción de una innumerable cantidad de textos que las abordan desde los distintos ámbitos. No obstante, es frecuente que tales estudios se ajusten a una perspectiva teórica que habitualmente corresponde a la familia vista como sistema social.

Empero, diversos autores señalan que para llegar a comprender los procesos familiares y más aún el nivel de calidad de vida que se vive al interior de las familias es necesario conocer diferentes perspectivas teóricas, lo que nos permitiría interpretar una situación específica desde distintas miradas y ampliar nuestras herramientas de estudio. En el estudio de Leal (1994) la autora busca conocer la relación existente entre los diversos aspectos que pueden incidir en el rendimiento escolar de los alumnos de nivel medio superior. Particularmente la influencia de la estructura y la dinámica familiar en el rendimiento de los alumnos de segundo semestre del turno matutino de la Preparatoria N° 16 de la Universidad Autónoma de Nueva León. Entre las principales conclusiones y recomendaciones que recoge el estudio se menciona que se ha comprobado que las variables comprendidas en la investigación: la dinámica y la estructura familiar, las características de los padres, las características de los alumnos y sus perspectivas como estudiantes universitarios; influyen en el rendimiento escolar de los alumnos de segundo semestre, del turno matutino de la Preparatoria N° 16 de la UANL. Otro de los factores de gran importancia que se plantea en el rendimiento escolar, es el interés del alumno y su nivel de aspiraciones, ello determina una buena parte de sus resultados escolares, pues él es uno de los sujetos protagonistas en el proceso educativo.

Además Pascual (2010:72), presenta uno de los principales antecedentes de esta investigación. En su trabajo investigativo plantea que los resultados obtenidos muestran claramente que los factores socioculturales (relacionados a las creencias e imaginarios del sistema familiar) se relacionan con los factores socio estructurales (nivel socioeconómico y

calidad de vida), en tanto los individuos, como actores sociales, se desenvuelven dentro de las instituciones y las formas de crianza, y los recursos personales de los padres, están, en parte determinados por su ubicación en el sistema social global. Indica que el desarrollo cognitivo depende más de la calidad y el tipo de relaciones familiares que de la composición familiar y el nivel socioeconómico.

Otro trabajo es el que plantea Gallardo (2012: 65), menciona que la familia del siglo XXI es diferente a la de décadas anteriores, sin embargo, aún siguen presentes parámetros de la tradicional familia nuclear patriarcal. Esta investigación, se pregunta respecto a cómo se manifiestan los roles y las relaciones en la familias actuales, adoptando un enfoque sistémico, que permite que las propias familias a través de sus narrativas y escenificación corporal, manifiesten los significados que le atribuyen a sus roles y sus relaciones. Desde una mirada comprensiva, a partir del discurso cultural dominante y la historia familiar, se concluye que la familia contemporánea, se encuentra en un proceso de transición respecto a los ideales y valores que desea transmitir, apreciándose diversas incongruencias entre lo que se expresa en el discurso y lo que se realiza en la práctica.

Del mismo modo en el estudio de Tueros (2004:11), se establece la relación entre la cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico inadecuado de los niños de 8 a 12 años de Lima Metropolitana pertenecientes a la UGEL 03 en el distrito de Breña. El estudio se realizó con 400 familias, 200 estudiantes de rendimiento académico adecuado y 200 estudiantes de rendimiento académico inadecuado. Entre las principales conclusiones del estudio se establece que: a) El rendimiento académico de los alumnos de 8 a 12 años se encuentra significativamente asociado a los grados de cohesión y adaptabilidad familiar presentes en las familias de procedencia., b) Los alumnos con un rendimiento académico adecuado proceden de familias con alta cohesión y adaptabilidad familiar, c) Los alumnos con rendimiento académico inadecuado proceden de familias con baja adaptabilidad familiar.

De otro lado se tiene el estudio de Morales (1999:64) referido al entorno familiar y rendimiento escolar del alumnado del nivel primario de los centros públicos ubicados en barrios periféricos de Córdoba- España. Menciona que el rendimiento escolar es la resultante del complejo mundo que envuelve al estudiante: cualidades individuales (aptitudes, capacidades, personalidad), su medio socio-familiar (familia, amistades, barrio), su realidad escolar (tipo de centro, relaciones con el profesorado y compañeros o compañeras, métodos docentes) y por tanto su análisis resulta complejo y con múltiples

interacciones. Las familias tienen características socio-culturales y económicas medias-bajas. Una primera conclusión a la que llega es que el nivel cultural que tiene la familia incide directamente en el rendimiento escolar de sus hijos e hijas, cuando el nivel de formación de los progenitores está determinado por una escolarización incipiente o rozando el analfabetismo. El nivel económico de la familia sólo es determinante en el rendimiento escolar cuando es muy bajo, cuando puede colocar al individuo en una situación de carencia, lo que ocurre es que esto normalmente lleva asociado un bajo nivel cultural, elevado número de hijos e hijas, carencia de expectativas y falta de interés. Así, lo exclusivamente económico no tiene por qué ser determinante en el rendimiento escolar.

La conclusión definitiva es que cuando la familia demuestra interés por la educación de los hijos e hijas, se preocupa por su marcha en el colegio, están en sintonía con el maestro o maestra, el rendimiento es más positivo y existe una conexión casa-escuela que el niño percibe y llega a repercutir en su trabajo.

En relación a las representaciones sociales tenemos el escrito de Steve Levitt (2005) denominado *Freakonomics*, en la cual el autor presenta diversas historias que en sí concluye en 3 ideas principales: a) Los incentivos son la clave de la motivación de la vida actual. b) La sabiduría convencional es buena o mala b) La ventaja informativa es un factor clave para intereses personales. Lo importante de su escrito es que sostiene que a partir de las *economías de lo extraño* se puede hacer mediciones para observar cómo funcionan las situaciones o problemas sociales de la vida cotidiana. Así pues, bajo esta premisa para el autor solo basta realizar una buena observación, toma de datos, recopilación de toda la información posible y un buen análisis aplicando el modelo matemático que más se ajuste para comprobar o rechazar hipótesis de comportamiento humano. Así cada conclusión a la que se llegue va estar soportada en datos reales. El autor expresa que desde el comienzo de la vida, todo ser humano comienza a regirse por los incentivos y sostiene que cuando se usan los estímulos acertados, siempre podrá inducir a los otros a hacer más de lo que se considera bueno, y menos de lo que se considera malo.

Un importante antecedente es el escrito de Denise Jodelete (1986:478) en la cual determina a las representaciones sociales como las características del pensamiento práctico orientadas hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social. Para la investigadora la representación social es una interpretación del sujeto inserto en un contexto determinado y constituye una simbolización del objeto representado. Así pues la representación social constituye una forma de conocimiento social con las siguientes

particularidades: a) siempre es la representación de un objeto. b) tiene un carácter de imagen y la propiedad de poder intercambiar lo sensible y la idea, la percepción y el concepto. c) tiene un carácter simbólico y Significante. d) tiene un carácter constructivo. e) tiene un carácter autónomo y creativo.

Para Serge Moscovici (1979: 17-18), una representación social es *“una modalidad particular de conocimiento cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. Es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas, gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación.”*

Las representaciones sociales son generadas mediante dos procesos, denominadas por Moscovici, la objetivización y el anclaje. El primero procura reducir las ideas extrañas a categorías e imágenes ordinarias, para luego ubicarlas en un contexto familiar. El segundo, busca cambiar algo abstracto en algo casi concreto, transfiriendo lo que está en el ojo de la mente hacia algo que existe en el mundo físico (Moscovici, 1984:29)

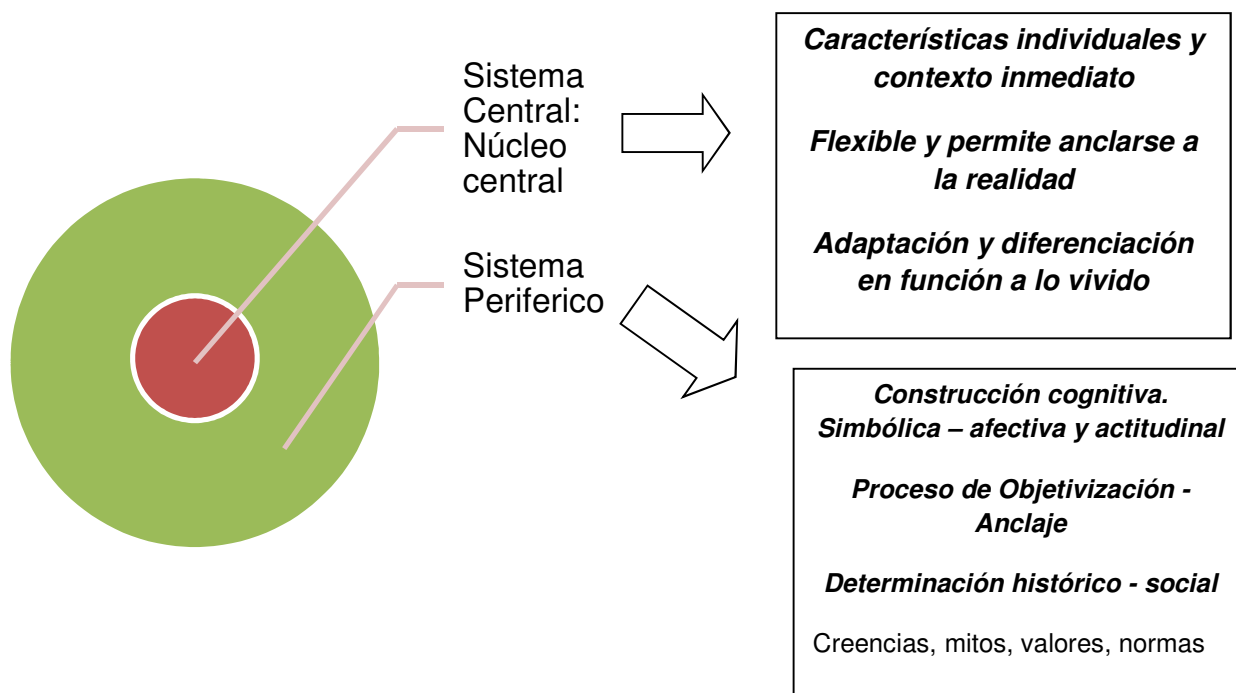
El aporte de Jean Claude Abric en su escrito “Prácticas Sociales y Representaciones” (Abric 2001:20) propone que toda representación social está organizada alrededor de un núcleo central o sistema central que garantiza dos funciones esenciales: una función generadora y una función organizadora que determina la naturaleza de los lazos que unen entre sí tales elementos. Este núcleo para el autor es el elemento que más resiste al cambio y cualquier modificación en este ocasiona una transformación completa de la representación del individuo. Asimismo, el autor detalla la existencia de elementos periféricos que se organizan alrededor de este núcleo central y que constituye la interfaz entre el núcleo central y la situación concreta y responde a tres funciones esenciales: a) Integra los elementos de la situación en que la representación se produce b) Desempeña un papel esencial en la adaptación de la representación en un contexto determinado c) Funciona como el sistema de defensa de la representación

Finalmente, para Abric, las representaciones sociales y sus componentes, viene a ser la constitución de un sistema central y un sistema periférico, convirtiéndolo así en un doble sistema, donde el sistema central está determinado esencialmente por lo social, histórico e ideológico, pues se relaciona con los valores y normas de un grupo social dado, y por el otro lado el sistema periférico donde está determinado de una manera más individualizada

y responde más al contexto inmediato, debido a que permite anclarse a la realidad inmediata y es mucho más flexible que el sistema central por su adaptación.

Se presenta un gráfico que muestra la síntesis de los planteamientos anteriores.

Gráfico N° 3 Representaciones sociales y sus elementos



Fuente: Elaboración propia, en base a Abric (2001)

2.1.2 Teorías sobre el tema

Este trabajo investigativo, busca analizar las relaciones entre dos grandes variables: nivel socio económico (como predictor del nivel de calidad de vida de las personas) y representaciones sociales (medidas por creencias, imaginarios y actitudes), midiendo su relación y la implicancia en el rendimiento escolar de los estudiantes. Entonces el presente estudio busca profundizar y darle un enfoque social, respetando las demás posturas, pero concentrado los esfuerzos en este nivel.

A) LA CALIDAD DE VIDA COMO CONCEPTO

El análisis de calidad de vida viene no sólo como indicador de desarrollo, sino como un derecho, como una condición inherente a la dignidad humana. Según De León Herrera (2000:29) menciona que las definiciones sobre calidad de vida han girado en torno a dos enfoques o posturas epistemológicas: uno, que privilegia el ambiente externo, la medición de bienes y servicios mínimos para la satisfacción de las necesidades básicas como potencial de clasificación de los diferentes niveles de vida —enfoque cuantitativo— como ejemplo del cual se resaltan los Sistemas de Indicadores Sociales, el Índice de la Calidad Física de Vida (ICFV), el Índice de Progreso Social (IPS), el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el Índice de la Pobreza Humana (IPH), el Índice de Condiciones de Vida (ICV). Y otro, el enfoque cualitativo, que incorpora en el análisis lo subjetivo e intersubjetivo, la cultura, las relaciones sociales, la percepción, el sentir, el actuar de las personas en un tiempo y espacio determinado.

En el enfoque cualitativo, cobra importancia el desarrollo de las capacidades y potencialidades de las personas, y el contexto socio cultural en que ellas se desenvuelven. En esta línea, se destacan los aportes de Amartya Sen, quien insiste en que la calidad de vida está relacionada con las posibilidades que tiene la persona para desarrollar sus capacidades y ejercer sus derechos en un espacio geográfico determinado.

Así, la calidad de vida de una sociedad o de un grupo humano es mejor mientras más adecuadas sean las condiciones para los procesos vitales, es decir, la capacidad de una sociedad para resolver satisfactoriamente en cantidad y calidad el conjunto de necesidades humanas, esto es lo que posibilita que la población tenga una mejor calidad de vida.

En este orden de ideas al presentarse la insatisfacción de necesidades básicas en las familias, hace suponer que no tenga acceso a los indicadores que conforman la calidad de vida definida ésta como la aproximación a un modelo de sociedad en que se da prioridad la satisfacción de las auténticas necesidades humanas ante las exigencias de una economía. Expresa indirectamente los conceptos de equidad, felicidad, bienestar entre otros; la calidad de vida que puede disfrutar la gente de una sociedad particular es el resultado integral de la forma en que ella está organizada.

En este sentido para el desarrollo de lo que constituye Calidad de Vida se retoma inicialmente uno de los métodos para medir la pobreza planteado por Naciones Unidas acerca de las necesidades básicas Insatisfechas. (N.B.I.) como la falta o carencias de cosas

que son menester para la conservación de la vida, todo aquello a lo cual es imposible substraerse, faltar o resistir.

Según El Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI del Perú, en el estudio, realizado en el año 2000, denominado «*Características y Factores Determinantes de la Pobreza en el Perú*», se detalla los diferentes enfoques de la pobreza y los métodos de medición más utilizados.

Enfoque Teórico de la Pobreza

a) La concepción subjetiva de la pobreza

Esta concepción se basa en que cada persona o familia evalúa su propia situación, y en base a esta percepción subjetiva (juicio de valor) se considera pobre o no pobre. Es decir, se define como pobres a aquellas personas y/o familias que no satisfacen lo que ellas mismas consideran como sus necesidades básicas.

Este criterio considera que los individuos o familias tienen gustos y preferencias diferentes, por lo tanto deben de tener diferentes consideraciones acerca de lo que es necesario para un nivel de vida adecuado. En la práctica son pobres aquellos que se consideran como tales.

¿Cómo saber si una persona y/o familia se considera a sí misma pobre o no? Hay dos formas: preguntarle directamente u observar su comportamiento.

Cuando se le pregunta a una persona y/o familia si es pobre o no, ésta describirá el grado en que satisface sus necesidades básicas, para lo cual previamente habrá definido cuáles son esas necesidades comparando su situación con la de aquéllos que la rodean. En el fondo, en términos económicos, se le está pidiendo a la persona que mida su utilidad total de acuerdo a su propia escala de utilidad.

Esta definición de pobreza es poco útil para realizar formulaciones de política de ataque a la pobreza, por varias razones. En primer lugar, como este se realiza para cada individuo y/o familia, presenta limitaciones cuando se intenta ver a nivel agregado. En segundo lugar, la veracidad y la relevancia de la información proporcionada por la persona y/o familia es cuestionable, tanto por los recursos con que dice contar como por el grado de satisfacción

de sus necesidades ya que estas últimas están referidas a situaciones hipotéticas y no efectivamente a situaciones vividas.

Por otro lado, observar el método de comportamiento consiste en buscar indicios que muestren si la persona y/o familia se considera a sí misma como pobre (observar pautas de consumo, de ahorro, de búsqueda de nuevas fuentes de ingreso, etc.). La principal limitación de este método es que la persona y/o familia tiene que tener un comportamiento que lo señale como pobre, pero estas no siempre son exclusivas de los pobres.

Más allá de los problemas particulares que presenta cada uno de los métodos por medio de los cuales se trata de identificar la pobreza subjetiva, existen problemas comunes. En primer lugar, el comportamiento de un individuo, observado, no necesariamente indica que sea pobre si es que él ignora que es pobre. En segundo lugar, para elegir las familias o los individuos objeto de análisis se necesita un criterio previo objetivo. Y, en tercer lugar, el método subjetivo no permite la agregación que es sumamente importante para la formulación de políticas, ya que sólo identifica situaciones de pobreza individual.

b) La concepción objetiva de la pobreza

La determinación si un individuo y/o familia se encuentra o no en situación de pobreza se hace en base a criterios objetivos externos y únicos para todos los individuos y/o familias que se establecen a priori (estos pueden ser: ingreso, consumo de ciertos bienes y servicios, etc.). La bondad de esta concepción con respecto a la anterior, es su facilidad de agregación, por lo tanto su utilidad para la formulación de políticas de lucha contra la pobreza. Desde la concepción objetiva, tenemos dos puntos de vista de la pobreza: relativa y absoluta.

- La pobreza relativa

El bienestar de una persona y/o familia no depende del nivel absoluto de su consumo o ingreso, sino en relación con los otros miembros de la sociedad. En ese sentido, la pobreza se define como una situación de insatisfacción de necesidades básicas en relación al nivel medio de satisfacción de la sociedad.

Este método tiene algunas limitaciones. En primer lugar, como la medición relativa busca definir las situaciones en que las necesidades básicas no son satisfechas, sin embargo no

se toma un mínimo de satisfacción de cada una en términos de mera subsistencia como estándar, sino que éste se define en referencia al nivel medio de satisfacción en la sociedad. Esta limitación introduce una más, si en algún momento del tiempo podemos contar con observaciones comparables, los cambios en el nivel medio de satisfacción introducen problemas para la comparabilidad de los indicadores agregados en dos momentos diferentes del tiempo.

Como señala, De la Piedra (1984:14) *“el uso del concepto relativo de la pobreza resulta adecuado, por su propia naturaleza, para el estudio de diferencias entre dotaciones de recursos o capacidades de consumo, pero difícilmente permite poner el acento en las situaciones en que lo grave no es la privación relativa, sino la privación absoluta, es decir, en situaciones donde los requerimientos mínimos para mantener la vida en condiciones humanamente están ausentes o incluso donde la supervivencia física puede estar en peligro, tal como es el caso de nuestro país”*. Es decir, donde existan grandes diferencias entre grupos de población -tal como es el caso de nuestro país- el enfoque relativo aporta poco en términos de ayudar a solucionar el problema de la pobreza.

- La pobreza absoluta

Según esta concepción, el bienestar de una persona y/o familia depende del nivel absoluto de consumo o ingreso en relación a los estándares mínimos compatibles con la dignidad humana, lo que implica la satisfacción de un grado suficiente de sus necesidades esenciales. Esto quiere decir, que si las familias y/o personas no cubren satisfacer estos estándares mínimos de necesidad (de consumo o ingreso), se consideran pobres; es decir son familias cuyas condiciones de vida no son compatibles con lo que la sociedad acepta como adecuado.

Este enfoque permite obtener observaciones comparables tanto en el momento como en el tiempo, sin embargo, la definición de lo que son necesidades esenciales (o estándares mínimos) para tener una condición de vida decente aún depende de la percepción del investigador, lo que introduce cierto grado de subjetividad. En todo caso, lo crucial es lograr un acuerdo sobre los mínimos aceptables de satisfacción de las necesidades básicas.

En países como el nuestro donde la pobreza extrema está bastante extendida, el camino más adecuado para estudiar la pobreza, es conceptualizarla como un fenómeno absoluto

dado la facilidad para diseñar políticas de lucha contra la pobreza (De la Piedra, 1984; Banco Mundial, 1980).

El procedimiento para expresar el nivel mínimo aceptable de satisfacción de necesidades básicas (pobreza absoluta) se puede realizar a través de tres métodos: el de la Línea de Pobreza (LP), el Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y el Método Integrado (MI).

- El método de la Línea de Pobreza

El método de estimación de la línea de pobreza absoluta parte en primer lugar, por determinar las necesidades básicas y los límites mínimos de satisfacción considerados aceptables y, en segundo lugar, consiste en valorar los mínimos aceptables de cada necesidad en términos de gasto mínimo involucrado. La sumatoria del valor se expresa en términos de ingreso total mínimo que viene a constituir la línea de pobreza.

Es decir, se estima en base a los costos de las canastas de consumo de alimentos más el costo del consumo básico de necesidades no alimentarias (canasta normativa de satisfactores esenciales) representativas de cada país y que sean capaces de cubrir tanto los requerimientos nutricionales mínimos de los hogares como para satisfacer las necesidades básicas no alimentarias. El valor de esta canasta constituye una línea o límite por debajo del cual se considera que un hogar o familia está en situación de pobreza.

El valor de la Línea de pobreza se mide en unidades monetarias, la que puede ser resumida en el ingreso o el gasto de los hogares o familias. Así, si el ingreso total de una familia es inferior a la línea de pobreza se le considera pobre.

Son varias las críticas que se hacen a este método. La principal radica en que la variable resumen (el ingreso o el gasto) no refleja necesariamente el nivel de satisfacción de todas las necesidades básicas, ya que algunas de ellas requieren de políticas complementarias, como pueden ser las políticas sociales (por ejemplo, el acceso a servicios públicos como agua, desagüe, electricidad, etc. depende en gran medida de la acción que realice el Estado). En éste método también se reconoce claramente que lo importante es la satisfacción de necesidades básicas y no el ingreso per se, siendo éste solamente el vehículo por medio del cual dicha satisfacción puede llevarse a cabo; sin embargo, esto es olvidado y el ingreso pasa a ser el único objetivo de estudio y política. Otra de las críticas se refiere a que no es realista suponer una línea de pobreza fija en una sociedad en

continuo cambio, en ese sentido el carácter de "absoluto" deberá tener cierto grado de relatividad en el tiempo, significa que los requisitos mínimos socialmente aceptados también tenderán a ser cada vez más altos. Esto último no invalida el carácter "absoluto" ya que lo que se hace es considerar nuevos mínimos absolutos, determinados independientemente de la distribución de los aumentos de recursos en la sociedad. Claramente prima el criterio de subsistencia y no los relativos a desigualdades. Fijar una línea de pobreza más alta implica que las políticas públicas estarán encaminadas a dotar a los pobres de un mayor nivel de recursos y no a reducir las desigualdades existentes (De la Piedra, 1984:35).

- El método de Necesidades Básicas Insatisfechas

El método parte por definir las necesidades básicas que debe tener una familia, para considerar después como pobres a aquellas familias que no cumplen con un nivel de satisfacción mínimo de tales necesidades, es decir presentan una o más carencias.

Las restricciones del método de NBI están referidas a los supuestos adoptados, los que inciden en la cuantificación de la pobreza.

La primera restricción se refiere a la selección de las necesidades básicas y los indicadores a elegir. En América Latina la información se presenta como la mayor limitante de las necesidades específicas a considerar, siendo los indicadores más usuales: el hacinamiento, las viviendas inadecuadas o improvisadas, el abastecimiento inadecuado de agua, las carencias de sistemas para eliminar excretas, la inasistencia a escuelas primarias de los niños y niñas y un indicador indirecto de subsistencia económica que asocia el nivel educativo del jefe del hogar con la tasa de dependencia económica.

Si bien la elección de necesidades e indicadores está sujeta a la información disponible los especialistas tienden a escoger un sub - grupo de los mismos.

La segunda se refiere a los criterios mínimos considerados para cada uno de las necesidades elegidas. Si bien estos criterios mínimos están sujetos al desarrollo de las sociedades, conviene enfatizar los problemas subyacentes de lo que se denomina la definición política de la pobreza que "tiende a reflejar el nivel de ingresos o de satisfacción de las necesidades en el cual la sociedad siente alguna responsabilidad de dotar a las personas".

En países que han sufrido un deterioro de las condiciones de vida, esta noción puede llevar a incorporar en los indicadores utilizados para medir pobreza (los criterios mínimos elegidos) la situación misma de pobreza, "ajustando" los indicadores hacia abajo.

La última restricción está referida a la norma utilizada para definir la pobreza. Más allá de una discusión sobre si es suficiente considerar una necesidad insatisfecha para que un hogar sea pobre, se encuentra el otorgar igual valoración a hogares que presentan diferentes intensidades de carencias. La forma como se ha aplicado el método de NBI no considera el grado de insatisfacción en cada necesidad específica (la brecha), y otorga igual peso a cada necesidad.

Una limitación adicional subyacente es que no se asume la calidad de los bienes y servicios considerados. La construcción de indicadores en los últimos años está avanzando para suplir esta deficiencia.

B) CONSTRUCCIÓN DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

El concepto de Representación Social aparece por primera vez en la obra de Moscovici (1961) donde expone:

“... La representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. Es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación... son sistemas de valores, nociones y prácticas que proporciona a los individuos los medios para orientarse en el contexto social y material, para dominarlo. Es una organización de imágenes y de lenguaje. Toda representación social está compuesta de figuras y expresiones socializadas. Es una organización de imágenes y de lenguaje porque recorta y simboliza actos y situaciones que son o se convierten en comunes. Implica un reentramado de las estructuras, un remodelado de los elementos, una verdadera reconstrucción de lo dado en el contexto de los valores, las nociones y las reglas, que en lo sucesivo, se solidariza. Una representación social, habla, muestra, comunica, produce determinados comportamientos. Un conjunto de proposiciones, de reacciones y de evaluaciones referentes a puntos particulares, emitidos en una u otra parte, durante una encuesta o una conversación, por el “coro” colectivo, del cual cada uno quiéralo o

no forma parte. Estas proposiciones, reacciones o evaluaciones están organizadas de maneras sumamente diversas según las clases, las culturas o los grupos y constituyen tantos universos de opiniones como clases, culturas o grupos existen. Cada universo tiene tres dimensiones: la actitud, la información y el campo de la representación...” (Moscovici, 1961/1979, citado por Perera, M., 2005, p. 43)

Las representaciones sociales constituyen una unidad funcional estructurada. Están integradas por formaciones subjetivas tales como: opiniones, actitudes, creencias, imágenes, valores, informaciones y conocimientos. Algunas pueden guardar estrecha relación con la propia representación social, y en esto han radicado muchas críticas, de modo que ellas se encuentran contenidas dentro de la propia representación y por tanto, las representaciones sociales las trasciende, siendo una formación más compleja.

Las representaciones se estructuran alrededor de tres componentes fundamentales: la actitud hacia el objeto, la información sobre ese objeto y un campo de representación donde se organizan jerárquicamente una serie de contenidos. Así, se tiene que:

La actitud:

Es el elemento afectivo de la representación. Se manifiesta como la disposición más o menos favorable que tiene una persona hacia el objeto de la representación; expresa por tanto, una orientación evaluativa en relación con el objeto. Imprime carácter dinámico y orienta el comportamiento hacia el objeto de representación, dotándolo de reacciones emocionales de diversa intensidad y dirección.

La información:

Es la dimensión que refiere los conocimientos en torno al objeto de representación; su cantidad y calidad es variada en función de varios factores. Dentro de ellos, la pertenencia grupal y la inserción social juegan un rol esencial, pues el acceso a las informaciones está siempre mediatizado por ambas variables. También tienen una fuerte capacidad de influencia la cercanía o distancia de los grupos respecto al objeto de representación y las prácticas sociales en torno a este.

Campo de representación:

Este es el tercer elemento constitutivo de la representación social. Nos sugiere la idea de “modelo” y está referido al orden que toman los contenidos representacionales, que se organizan en una estructura funcional determinada.

El campo representacional se estructura en torno al núcleo o esquema figurativo, que constituye la parte más estable y sólida de la representación, compuesto por cogniciones que dotan de significado al resto de los elementos. En el núcleo figurativo se encuentran aquellos contenidos de mayor significación para los sujetos, que expresan de forma vívida al objeto representado.

Según Jean Claude Abric (1976) una representación está organizada en un sistema central y otro periférico. Plantea la hipótesis según la cual los individuos o grupos reaccionan no a las características objetivas de la situación, sino a la representación que de ellas tienen.

El sistema central tiene una marcada relevancia ya que va a estructurar los contenidos que están fuertemente anclados sobre la memoria colectiva del grupo que lo elabora, dotando a la representación de estabilidad y permanencia, por lo cual constituye la parte más coherente y rígida.

En el sistema periférico se encuentran insertadas las experiencias individuales de cada sujeto, por lo cual es posible explicar la diversidad de representaciones que existen al interno de un grupo entre sus miembros. Este sistema adopta mayor dinamismo, flexibilidad e individualización que el sistema central. Sus características fundamentales pueden ser sintetizadas de la siguiente manera:

La representación se estructura en torno al núcleo central que la dota de significación global y organiza los elementos periféricos que protegen su estabilidad y además tiene funciones adaptativas.

Cuadro N° 1 Diferencias entre el sistema central y el periférico

SISTEMA CENTRAL	SISTEMA PERIFERICO
<ol style="list-style-type: none"> 1. Está directamente vinculado y determinado por las condiciones históricas, sociológicas e ideológicas. Marcado por la memoria colectiva del grupo y su sistema de normas. 2. Dotado de estabilidad, coherencia y resistencia al cambio. Garantiza la continuidad y permanencia de la representación. 3. Tiene una cierta y relativa independencia del contexto social inmediato. 4. Tiene una función generadora, a través de la cual se crea o se transforma y da significación a otros elementos constitutivos de la representación. 5. Es el elemento unificador o estabilizador, pues determina la naturaleza de los lazos que unen entre sí los elementos de la representación. 6. Tiene función consensual, pues permite definir la homogeneidad del grupo social. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Es más sensible a las características del contexto inmediato. Concretiza el sistema central en términos de toma de posición o conducta. 2. Por su flexibilidad, asegura la función de regulación y adaptación del sistema central a los desajustes y características de la situación concreta a la que se enfrenta el grupo. Es un elemento esencial en la defensa y protección de la significación central de la representación y absorbe las informaciones o eventos nuevos, susceptibles de cuestionar el núcleo central. 3. Su flexibilidad y elasticidad posibilitan la integración de la representación a las variaciones individuales vinculadas a la historia del sujeto, a sus experiencias vividas. Hace posible la existencia de representaciones más individualizadas, organizadas alrededor de un núcleo central común al resto de los miembros del grupo. Permite una cierta modulación individual de la representación.

C) PERSPECTIVA TEÓRICA SOBRE ACTITUDES, CREENCIAS E IMAGINARIOS

Tenemos las siguientes teorías:

Actitudes

Según Moscovici (1985), en la psicología social, las actitudes se definen como evaluaciones globales dadas de una persona, un objeto, un lugar o un asunto que influyen el pensamiento y la acción. Es decir, las actitudes son expresiones básicas de aprobación o desaprobación, favorabilidad o desfavorabilidad, o gustar y disgustar.

Dentro de la categoría, esta se divide en los siguientes componentes:

a) Cognoscitivo:

El componente cognoscitivo o perceptivo es la idea, la categoría utilizada, al pensar valorada cognoscitivamente, y a él pertenecen primordialmente los conjuntos de opiniones, las categorías, los atributos, los conceptos.

El componente perceptivo, potencialmente infinito en el medio ambiente, necesitaría una atención tan alta que, para simplificarla, se han de categorizar los estímulos.

b) Afectivo:

El componente afectivo sería la emotividad que impregna los juicios. La valoración emocional, positiva o negativa, acompaña a las categorías asociándolas a lo agradable o a lo desagradable. Cuando expresamos un rechazo. Es el componente más característico de las actitudes. Una actitud estará, por lo tanto, muy en relación con las vivencias afectivas y sentimientos de nuestra vida. El sentimiento afectivo le da carácter de cierta permanencia.

En esto las actitudes difieren, por ejemplo, de las opiniones y de las creencias, las cuales, aunque muchas veces se interpreten en una actitud provocando un efecto positivo o negativo en relación a un objeto y creando una predisposición a la acción, no necesariamente se encuentran impregnadas de una connotación afectiva. Este componente de tipo sentimental ha de verse desde su intensidad y su posición en la predisposición que tiene el sujeto de que le guste o no en su valoración del objeto de las actitudes.

La intensidad depende del sujeto y de la situación: "Importa o no, mucho o poco", y hasta qué punto y grado es cuestión de la valoración afectivo-emocional.

c) Conativo o de acción o conductual:

El componente conativo o de acción es aquel en el que, cuando el individuo cree o piensa una determinada cosa, siente una vivencia positiva/negativa hacia la misma, actúa de una manera determinada ante ese objeto.

La actitud es la inclinación o predisposición a actuar de un modo determinado si el comportamiento tiende a bidimensionarse respecto a:

- 1) Cierta volumen de búsqueda o evitación de contacto.
- 2) Cierta volumen de afecto positivo o negativo.

Las actitudes poseen este componente activo que con la valoración cognoscitiva nos predispone emocionalmente al acto, sea éste efectivamente realizado o admitido en el ámbito intrapersonal, dependiendo siempre de la facilitación u obstaculización social.

Es el componente instigador de conductas coherentes con las condiciones y los afectos relativos a los objetos actitudinales. Llamado también reactivo, sería la inclinación a actuar de un modo determinado ante un objeto, un sujeto o un acontecimiento. Es el resultado de la sucesión de los aspectos cognoscitivo y emocional.

Por efecto de las valoraciones no siempre una emoción positiva nos llevaría forzosamente a normas de acercamiento y una emoción negativa a normas de hostilidad. Lo cual nos plantea el problema de la normativa.

Las actitudes implican lo que se piensa, se siente y cómo gustaría comportarse respecto de un objeto de actitud. Pero el comportamiento no es siempre lo que gustaría., sino también lo que creemos que debemos hacer, es decir, por las normativas sociales, costumbres o consecuencias que se esperan del comportamiento, pese a que los "tonos" afectivos reactivos sean agradables o desagradables. En realidad, norma es al par "lo que es" y "lo que debe ser".

La valoración cognoscitiva-emocional positiva o negativa se refiere al grado de expectativa agradable o desagradable, o al grado de acercamiento entre el gustar o no gustar.

Creencias

Según la revisión bibliográfica, para el profesor Rokeach (1973: 351) las creencias tienen los mismos componentes que las actitudes, puesto que son complementarios entre sí.

Es el firme asentimiento y conformidad con algo. La creencia es la idea que se considera verdadera y a la que se da completo crédito como cierta.

Imaginarios

Para Abric (2001), el Imaginario social se refiere a los discursos sociales, imaginarios, mitos e ideologías. Se trata de relatos que están objetivamente presentes en los medios a través de los cuales la sociedad representa y hace circular los significados y valoraciones que atribuye, por ejemplo, a las diferencias sexuales.

Para Aliaga, Felipe (2008), el imaginario social sería un constructo metasignificante que aglutina en su formulación elementos provenientes de un grupo de sujetos (o incluso de un solo individuo), de un sistema que le de validez, de las redes sociales que se establezcan, lo legitimen, de su reproducción, circulación y alcance.

2.1.3 Opción Teórica de la Investigación: La familia y su papel como núcleo central del logro de aprendizaje

Llegado a este punto, es preciso lanzar una interrogante: ¿Pero qué determina el rendimiento escolar de los niños, niñas y adolescentes, medido como un “éxito” o un “fracaso”?

Ahora bien, es importante delimitar que entendemos por rendimiento escolar. Para ello se rescata la definición de Tourón (1985: 15), donde el autor señala que *“es el producto que rinde o da el alumnado en el ámbito de los centros oficiales de enseñanza, y que normalmente se expresa a través de las calificaciones escolares es un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor y producido por el alumno, aunque no todo aprendizaje es fruto exclusivo de la acción docente”*.

El bajo rendimiento escolar para Palacios (2000:89) es un problema con múltiples causas y repercusiones y en el que están implicados factores de diversa índole, entre los que cabría destacar factores individuales del alumno (referidos a diversos ámbitos, desde lo cognitivo hasta lo motivacional), factores educativos (relacionados con contenidos y exigencias escolares, con la forma de trabajar en el aula y de responder a las necesidades que

presentan algunos alumnos), y factores familiares (relacionados con la mayor o menor contraposición cultural entre un ámbito y otro).

Entonces, se tiene que los factores familiares son decisivos para el logro adecuado del aprendizaje del niño o niña. Sabemos que la familia a pesar de los cambios estructurales sigue siendo la primera institución donde se brinda afecto y protección a las personas, visto de esta forma, la familia representa un papel crucial para el éxito o fracaso del estudiante en la institución educativa.

Para un mejor análisis debemos tomar en cuenta adicionalmente las siguientes variables que podrían influir en el rendimiento escolar: El nivel socioeconómico del hogar y las representaciones sociales de la familia.

Respecto al nivel socioeconómico, diversos estudios señalan que el ambiente económico influye decisoriamente en el desempeño del niño o niña. Hay autores como Ruiz (1994:157) que señala que “el nivel sociocultural de la familia desempeña un papel muy importante en el rendimiento escolar de los hijos por los estímulos y posibilidades que les ofrece para lograr una posición social según su grupo de procedencia”.

Bronfenbrenner (1986:123), a su vez, señala que se puede delimitar el estilo de vida, las actitudes, valores y el nivel de vida de las familias estudiando las características socioeconómicas del entorno en el que viven: cuanto más bajas son las posibilidades económicas, mayores probabilidades hay de que los padres mantengan relaciones volubles e inestables entre sí, muestren desinterés por las tareas académicas, infravaloren las actividades culturales y escolares y, como consecuencia de todo ello, no estimulen, motiven, ni ayuden adecuadamente al alumno o alumna que, con frecuencia, verá disminuido su rendimiento. Por el contrario, en entornos de mayor nivel socioeconómico se observa un mayor interés de los padres, asesoramiento en las tareas, mayor colaboración con el centro y entrevistas más frecuentes con los profesores lo que pone al alumno o alumna en situación de desenvolverse académicamente según lo que se espera de él o ella.

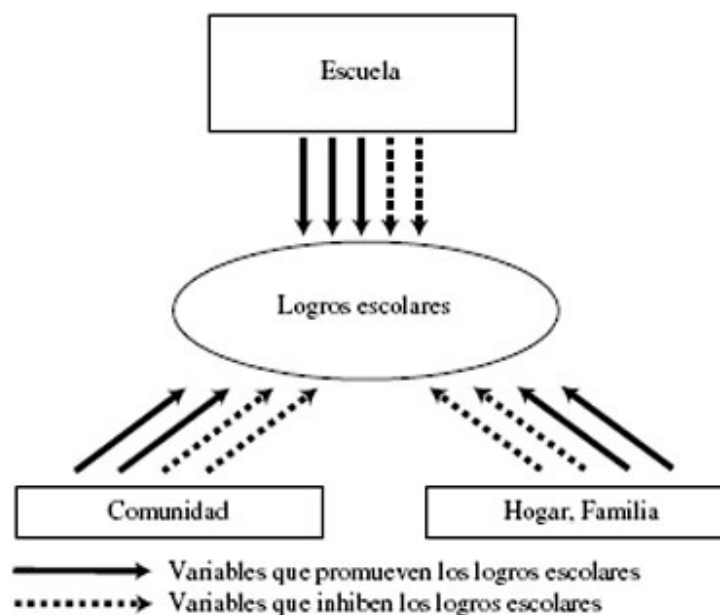
Así, se tiene que, en la vida cotidiana del niño o niña, se destaca la influencia de la estructura familiar en el que éste se desenvuelva. Es decir, por el nivel socioeconómico y

el clima familiar (entendido como rasgos, actitudes y comportamientos de los miembros del grupo familiar, principalmente los padres). Si los niveles de influencia de la estructura familiar (y la consiguiente creación de ambientes de aprendizaje por parte de los padres) son elevados, es posible conseguir una correlación directa, no visible fácilmente, entre el rendimiento académico y los estilos de crianza de los padres.

Para Cornejo y Redondo (2007:160), las grandes tradiciones de estudio sobre factores y variables asociados al aprendizaje escolar mencionadas líneas arriba, se han desarrollado utilizando enfoques muy disímiles, que se sustentan en distintas concepciones epistemológicas respecto de la causalidad de las variables y de lo que se entiende por conocimiento y aprendizaje.

Asimismo, siguiendo estas líneas identificadas en la teoría clásica de factores, descrita en el párrafo inmediatamente precedente a éste, la “eficacia escolar”, entendida como el número de estudiantes que aprueba numéricamente los cursos – sin considerar las distintas etapas de aprendizaje de cada uno-, se ha posicionado fuertemente en la tradición investigadora de los especialistas educandos y educadores. Esta particular afición por indicadores de eficacia se resume con la cantidad de instrumentos de medición relacionados con, solamente, las notas. De esta forma, y más aún en economías angloparlantes, se tiende a identificar el punto de partida de las investigaciones sobre eficacia escolar en el estudio: *igualdad de oportunidades educativas* encargado por el gobierno norteamericano a una comisión de expertos con el objetivo de conocer la importancia de las variables escolares sobre los resultados de los alumnos. Este estudio conocido como *Informe Coleman* (el apellido del coordinador del equipo investigador) mostró, a partir de los datos de más de medio millón de alumnos, que las variables de la escuela no explicaban más allá del 10% de la varianza en los resultados de los alumnos y alumnas, siendo estos determinados centralmente por el origen socio-cultural de los estudiantes.

Gráfico N° 4 Elementos para el logro del aprendizaje escolar



Fuente: Cornejo y Redondo, 2007

Las familias han sido motivo de diversos estudios e intervenciones a lo largo del tiempo, lo que ha llevado a la producción de una innumerable cantidad de textos que las abordan desde los distintos ámbitos. No obstante, es frecuente que tales escritos se adscriban, a una perspectiva teórica que habitualmente corresponde a las familias vista como sistemas. Sin embargo, sostenemos firmemente que para llegar a comprender los procesos familiares y más aún los conflictos que se viven al interior de las familias es necesario conocer un abordaje integral, lo que nos permitiría interpretar una situación específica desde distintas miradas y ampliar nuestras herramientas de estudio. Planteamos por ello dos miradas para esta investigación:

Las variables socio estructurales, tales como la composición del hogar, el nivel socioeconómico y la educación de los padres, que inciden sobre el rendimiento académico. Sin embargo, como se desprende de las investigaciones previas y del enfoque teórico sociocultural, pareciera ser que el rendimiento escolar depende más de la calidad y el tipo de relaciones familiares que de la composición familiar y el nivel socioeconómico.

Los factores socioculturales se relacionan con los factores socioestructurales, es así que los individuos como actores sociales, se desenvuelven dentro de las instituciones y de las

formas de crianza, y de los recursos personales de los padres y estos determinan la ubicación de los niños y niñas en el sistema social. Se demuestra que las variables más importantes que explican el rendimiento escolar son las variables socio estructurales, y las variables socioculturales, como las representaciones sociales en cuanto a la crianza, en su dimensión tradicional o autoritaria, y las expectativas de las madres sobre el desempeño de sus hijos e hijas en la escuela.

La relación entre el Nivel Socioeconómico y el rendimiento escolar está intermediada por la influencia de las variables socio culturales. Esto significa que las representaciones y las expectativas de las madres y padres inciden atenuando o incrementando el efecto que ejerce el nivel socio económico sobre el rendimiento escolar. Este efecto se atenúa cuando las madres tienen altas expectativas sobre el desempeño de sus hijos y cuando sus representaciones en cuanto a la crianza son menos tradicionales o autoritarias.

El contexto socioeconómico (variable socio estructural) condiciona las reglas de comportamiento que organiza la vida cotidiana familiar. Las diferentes formas de estructuración familiar, son consecuencias de las normas por medio de las cuales las familias se adaptan las condiciones de la vida social, dando lugar a diferentes culturas familiares. Los dos componentes más importantes de las culturas familiares son las ideas y las conductas. Las ideas incluyen aspectos tales como valores, nociones, creencias y expectativas, que conllevan a su vez actitudes y comportamientos. Estos inciden en cómo se estructuran las prácticas cotidianas de las familias y son los organizadores de primer orden del sistema educativo familiar. Los padres poseen este conocimiento socialmente construido que intermedia en la relación con sus hijos dentro del sistema educativo familiar.

La revisión del marco teórico indica que los estudios sobre familias se han direccionado y enfocado en variables solamente socioeconómicas, dejando de lado otras que, a juicio de expertos y revisión de material bibliográfico, tienen un impacto relevante.

Así tenemos que desde la teoría revisada la familia, constituye para el Trabajo Social uno de los campos tradicionales máspreciados de estudio e intervención. La familia sigue ocupando un papel privilegiado en el proceso de socialización de los individuos, constituyéndose en un campo para la investigación, en la medida en que se necesitan más estudios que muestren las posibilidades y limitaciones de esta para responder a las que se consideran sus funciones básicas: proporcionar identidad y pertenencia, brindar apoyo

afectivo y control y normativo, garantizar la subsistencia y la calidad de vida de cada uno de los miembros y en consecuencia de toda la familia.

2.1.4 Definiciones Conceptuales

Calidad de Vida: El concepto de calidad de vida representa un término multidimensional de las políticas sociales que significa tener buenas condiciones de vida 'objetivas' y un alto grado de bienestar 'subjetivo', y también incluye la satisfacción colectiva de necesidades a través de políticas sociales en adición a la satisfacción individual de necesidades. Para este estudio, se utilizará los conceptos de Nivel socioeconómico, y a su vez de las representaciones sociales, como predictores de la Calidad de vida de las familias.

Nivel Socioeconómico: Es una medida social y económica puesto que se basa en medir el ingreso monetario del hogar, así como la satisfacción de las necesidades básicas, tales como: salud, educación, vivienda.

Representaciones Sociales: Es un corpus organizado de conocimientos, mediante el cual el individuo se relaciona en un grupo y en su relación cotidiana. Para efecto del este estudio, se utilizará los conceptos de creencias, actitudes e imaginarios.

Familia: La familia como totalidad, va más allá de la suma de los miembros que la componen, pues la familia se construye mediante un sistema de valores, creencias y comportamientos compartidos, por las experiencias vividas a lo largo del tiempo, y por las costumbres y ritos que se transmiten generacionalmente.

Rendimiento Escolar: Es el producto que rinde o da el estudiante en los centros de enseñanza, y que normalmente se expresa a través de las calificaciones escolares aprobatorias o desaprobatorias, es un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor y producido por el estudiante, aunque no todo aprendizaje es fruto exclusivo de la acción docente.

CAPITULO 3: SISTEMA DE HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis Central

Los niveles de calidad de vida en las familias de los estudiantes de 2° grado de primaria, expresado en: el nivel socioeconómico (medidas por las necesidades básicas insatisfechas – NBI), y las representaciones sociales (medidas por actitudes, creencias e imaginarios) impactan en el rendimiento escolar de los niños y niñas.

3.2 Hipótesis Específicas

- El nivel socioeconómico de las familias en Cieneguilla es pobre y/o pobre extremo.
- Las representaciones sociales respecto a la crianza son autoritarias, en su mayoría.
- La dirección es positiva y la magnitud, relativamente moderada, del nivel socioeconómico y las representaciones sociales de las madres de familia en el rendimiento escolar de los niños y niñas.

3.4 Operacionalización de variables

Sobre la respectiva operacionalización, se aprecia el camino seguido en el cuadro adjunto.

DIMENSION	Cuadro N° 2 Matriz de Operacionalización de variables					INDICADORES	
	CAIDAD DE	desde un enfoque cuantitativo (nivel socioeconómico) y enfoque cualitativo (representaciones sociales)	Representaciones Sociales	Estilos de Crianza	Actitudes, Creencias Imaginario	NBI	Básicas Insatisfechas - NBI
RENDIMIENTO ESCOLAR		Es el producto que mde o da el estudiante en los centros de enseñanza, y que normalmente se expresa a través de las calificaciones escolares aprobatorias o desaprobatorias, es un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor y producido por el estudiante, aunque no todo aprendizaje es fruto exclusivo de la acción docente					<ul style="list-style-type: none"> - Material de construcción utilizada en la vivienda. - Cantidad de personas que viven en el hogar. - Cantidad de dormitorios de la vivienda.
							<ul style="list-style-type: none"> - % de viviendas que tienen la pared hecha de material noble. - % de viviendas que tienen el techo de material noble. - % de familias que viven en hacinamiento (Hacinamiento = (# dormitorios y habitaciones/# personas) < 0.33)
RENDIMIENTO ESCOLAR		Es el producto que mde o da el estudiante en los centros de enseñanza, y que normalmente se expresa a través de las calificaciones escolares aprobatorias o desaprobatorias, es un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor y producido por el estudiante, aunque no todo aprendizaje es fruto exclusivo de la acción docente					<ul style="list-style-type: none"> - ACCESO A SERVICIOS SANITARIOS - % de familias que tiene agua potable las 24 horas. - % de familias que tienen acceso al desagüe público.
							<ul style="list-style-type: none"> - ACCESO A SERVICIOS EDUCATIVOS - % de familias cuyos hijos mayores cuenten con estudios básicos regulares completos. - Edad de los miembros del hogar - % de madres con estudios básicos regulares completos.
RENDIMIENTO ESCOLAR		Es el producto que mde o da el estudiante en los centros de enseñanza, y que normalmente se expresa a través de las calificaciones escolares aprobatorias o desaprobatorias, es un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor y producido por el estudiante, aunque no todo aprendizaje es fruto exclusivo de la acción docente					<ul style="list-style-type: none"> - CAPACIDAD ECONÓMICA - % de familias que cuenten con presupuesto para gasto semanal por encima de la Canasta Básica Semanal - % de madres que ahorran. - % de madres que ahorran más del 50% del presupuesto semanal.
							<ul style="list-style-type: none"> - ACTITUDES - % de respuestas De acuerdo y Muy de acuerdo. - % de respuestas De acuerdo y Muy de acuerdo. - % de respuestas Muy en desacuerdo y En desacuerdo. - % de respuestas De acuerdo y Muy de acuerdo. - % de respuestas De acuerdo y Muy de acuerdo.
RENDIMIENTO ESCOLAR		Es el producto que mde o da el estudiante en los centros de enseñanza, y que normalmente se expresa a través de las calificaciones escolares aprobatorias o desaprobatorias, es un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor y producido por el estudiante, aunque no todo aprendizaje es fruto exclusivo de la acción docente					<ul style="list-style-type: none"> - CREENCIAS - % de respuestas Muy en desacuerdo y En desacuerdo. - % de respuestas De acuerdo y Muy de acuerdo. - % de respuestas Muy en desacuerdo y En desacuerdo. - % de respuestas Muy en desacuerdo y En desacuerdo. - % de respuestas De acuerdo y Muy de acuerdo.
							<ul style="list-style-type: none"> - IMAGINARIOS - % de respuestas De acuerdo y Muy de acuerdo. - % de respuestas Muy en desacuerdo y En desacuerdo. - % de respuestas Muy en desacuerdo y En desacuerdo. - % de respuestas Muy en desacuerdo y En desacuerdo. - % de respuestas Muy en desacuerdo y En desacuerdo.
RENDIMIENTO ESCOLAR		Es el producto que mde o da el estudiante en los centros de enseñanza, y que normalmente se expresa a través de las calificaciones escolares aprobatorias o desaprobatorias, es un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor y producido por el estudiante, aunque no todo aprendizaje es fruto exclusivo de la acción docente					<ul style="list-style-type: none"> - % de niños que aprueba, con promedio superior a 13, el año escolar
							<ul style="list-style-type: none"> - ACCESO A SERVICIOS EDUCATIVOS - Acceso a la educación. - Edad de los miembros del hogar. - Último nivel de estudios alcanzados.
RENDIMIENTO ESCOLAR		Es el producto que mde o da el estudiante en los centros de enseñanza, y que normalmente se expresa a través de las calificaciones escolares aprobatorias o desaprobatorias, es un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor y producido por el estudiante, aunque no todo aprendizaje es fruto exclusivo de la acción docente					<ul style="list-style-type: none"> - CAPACIDAD ECONÓMICA - Actividad económica realizada
							<ul style="list-style-type: none"> - ACTITUDES - Disposición de tiempo de juego con los hijos. - Disposición a espacios recreativos con los hijos. - Castigos realizados a sus hijos. - Apoyo de la mamá para acabar la tarea - Asistencia a reuniones escolares sobre rendimiento escolar de sus hijos.
RENDIMIENTO ESCOLAR		Es el producto que mde o da el estudiante en los centros de enseñanza, y que normalmente se expresa a través de las calificaciones escolares aprobatorias o desaprobatorias, es un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor y producido por el estudiante, aunque no todo aprendizaje es fruto exclusivo de la acción docente					<ul style="list-style-type: none"> - CREENCIAS - Los niños deben utilizar el horario de clases para aprender y en casa tienen que apoyar con las labores del hogar. - El rol educativo debe ser compartido. - El profesor es el único responsable de las notas. - Aceptación de la frase: "La letra con sangre entra". - El ambiente en casa influye en las notas.
							<ul style="list-style-type: none"> - IMAGINARIOS - Influencia de la pobreza en el futuro profesional de los niños. - Imaginario de superioridad académica de los nativos de Lima Metropolitana sobre sus pares de provincia. - Solo la mamá influye en las notas, en un hogar abandonado. - La Escuela de Padres de Familia no es útil. - Los papás son los únicos responsables de la nota.
RENDIMIENTO ESCOLAR		Es el producto que mde o da el estudiante en los centros de enseñanza, y que normalmente se expresa a través de las calificaciones escolares aprobatorias o desaprobatorias, es un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor y producido por el estudiante, aunque no todo aprendizaje es fruto exclusivo de la acción docente					<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación de Capacidades
							<ul style="list-style-type: none"> - Logro de las Capacidades - Rendimiento Académico
RENDIMIENTO ESCOLAR		Es el producto que mde o da el estudiante en los centros de enseñanza, y que normalmente se expresa a través de las calificaciones escolares aprobatorias o desaprobatorias, es un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor y producido por el estudiante, aunque no todo aprendizaje es fruto exclusivo de la acción docente					<ul style="list-style-type: none"> - Logro del Aprendizaje
							<ul style="list-style-type: none"> - Rendimiento Académico

CAPÍTULO 4. METODOLOGÍA

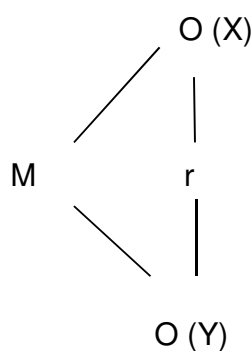
4.1 Tipo de Investigación

La presente investigación por su nivel es Correlacional y por su finalidad es básica. Correlacional porque se busca medir si existe una relación entre el rendimiento escolar de los niños de 2° grado de primaria y dos variables independientes de este fenómeno: el nivel socioeconómico y las representaciones sociales. El paradigma de trabajo de esta tesis será el mixto, en tanto combina modelos cuantitativos con análisis cualitativos de trabajo.

4.2 Diseño de la Investigación

El estudio es de tipo no experimental (variables cuya relación es unidireccional y la no existencia de manipulación experimental) y el diseño de investigación es descriptivo correlacional pues se trata de describir y analizar el grado de relación existente entre el nivel socioeconómico y las representaciones sociales de las madres de familia con los inconvenientes que presentan los estudiantes de 2° grado de primaria en el rendimiento escolar de la I.E. Jesús Sacramentado. Según Hernández *et al* (2010)³ este tipo de estudio tiene como propósito medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos o variables de interés en una muestra de sujetos.

El diseño responde al siguiente esquema:



Dónde:

M = muestra

r = relación

³ Sampieri *et al* (2010), *Op. Cit.*

$X = \text{Variable independiente}$

$Y = \text{Variable dependiente}$

En términos de modelo matemático, la ecuación (1) muestra el mapa funcional de la variable dependiente:

$$y = f(x) \dots (1)$$

La ecuación (2) muestra la ecuación detallada de las relaciones funcionales. Se aprecia que existen parámetros externos (alfas) que determinan el peso o importancia relativa de las variables independientes en el comportamiento de la variable dependiente.

$$y = f(\alpha, x_1, x_2, \text{otros}) \dots (2)$$

$$\text{Rendimiento Escolar} = \alpha_1 \text{ Nivel Socioeconómico} + \alpha_2 \text{ Representación Social} \dots (3)$$

El valor de cada alfa se determinará a través de un Delphi, aplicado a expertos en el tema debido a la falta de información estadística histórica. A su vez, las variables independientes se medirán con indicadores que se reflejan en el instrumento utilizado.

El tratamiento metódico para obtener los datos de la correlación seguirá los siguientes pasos:

- Las notas cuantitativas de los estudiantes de los cinco cursos analizados (Matemáticas, Comunicación Integral, Ciencia, Tecnología y Ambiente, Persona Social y Arte) se sistematizarán, generando anonimato por cada nota obtenida (puesto que no es relevante para la investigación conocer el rendimiento individual), y obteniendo dos posibilidades: El alumno aprobó o no, el curso. El límite para considerar el curso aprobado es la nota 11.
- Por tanto, se tendrán dos posibles respuestas:
 - Aprobado = 1
 - Desaprobado = 0
- Por lo tanto, se considerará como rendimiento satisfactorio si se cumplen, en simultáneo y si solo si, que el estudiante haya aprobado los cinco cursos (es decir, si tiene como suma “5” –ha obtenido 1 en cada curso-). Si ha aprobado, por ejemplo, dos de los cinco cursos, no se considera como satisfactorio.

- Sin embargo, para posibles contrapruebas, es decir, pruebas *ad hoc* para mantener las hipótesis, también se considerará por separado, las siguientes combinaciones:
 - Solo resultados de Matemática.
 - Solo resultados en Comunicación Integral.
 - Solo resultados en Matemática y Comunicación Integral.
- Luego de tener la situación académica final, se procederá a sistematizar los resultados de Calidad de Vida. Así, utilizando el marco teórico planteado, se medirá la pobreza vía dos caminos: Las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y la pobreza monetaria:
 - En el caso de las NBI: Con la encuesta aplicada, se medirán el hacinamiento, acceso a agua, desagüe y electricidad, manejo de residuos sólidos, nivel educativo, acceso a servicios de salud y otros. Así, se codificarán las respuestas como:
 - Pobre Extremo = 1
 - Pobre = 2
 - No pobre = 0
 - En el caso de la pobreza monetaria: Se tiene la medición del ingreso monetario semanal, el gasto –también semanal- y el ahorro. Así, se codificarán las respuestas como:
 - Pobre Extremo = 1
 - Pobre = 2
 - No pobre = 0
- En ambos casos, el tratamiento es similar al de las notas. Sin embargo, se hace un promedio por NBI y pobreza monetaria, codificándose como:
 - Pobre Extremo = 1
 - Pobre = 2
 - No pobre = 0
- Para las Representaciones Sociales, los resultados se subdividen en:
 - En el caso de Actitudes: Si en el puntaje global de la escala Likert de la encuesta ha obtenido más de 20 puntos (considerando los valores asignados a cada codificación), se consideran actitudes positivas hacia la crianza.
 - En el caso de Creencias: Si en el puntaje global de la escala Likert de la encuesta ha obtenido más de 20 puntos (considerando los valores asignados a cada codificación), se consideran creencias positivas hacia la crianza.

- En el caso de Imaginarios: Si en el puntaje global de la escala Likert de la encuesta ha obtenido más de 20 puntos (considerando los valores asignados a cada codificación), se consideran imaginarios positivos hacia la crianza.
- Por lo tanto, se promediarán los resultados de los tres grupos de variables y se tendrán Representaciones Sociales positivas (o negativas) si superan el 50% de respuestas favorables. Entonces se codificará de la siguiente manera:
 - Representaciones Sociales Positivas = 1
 - Representaciones Sociales Negativas = 0
- Como se aprecia, la idea central, entonces, es tener una ecuación lineal, es decir, con valores “0” o “1”, para poder correr adecuadamente la correlación lineal entre estas variables.

4.3 Población y muestra de estudio

El universo de la presente investigación lo conforman las madres de familia de los estudiantes del segundo grado (secciones A, B y C) de primaria de la I.E. Jesús Sacramentado en el distrito de Cieneguilla, la cual pertenece a la UGEL N° 06. La muestra se definió de forma probabilística, estratificada y con selección aleatoria simple.

Las madres de familia del segundo grado de primaria suman en total 95, aplicando la fórmula de muestreo probabilístico, se tomará como muestra representativa a 88.

La selección de madres de familia se realizará utilizando el criterio aleatorio simple, el cual implica que todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser extraídos y utilizando la lista de madres de familia, se define al azar quienes serán a las que debemos aplicar el cuestionario. Ello se demuestra bajo la siguiente expresión estadística.

Para estratificar por secciones, tenemos el cuadro 3, que muestra el proceso seguido y desarrollado.

Cuadro N° 3 Tamaño de la Muestra

<i>Nº Tamaño muestral</i>	$\frac{z^2 N p q}{e^2 (N-1) + z^2 p q} = 88$
<i>N</i>	Tamaño de la población, número total de madres de familia = 95
<i>Z</i>	Valor correspondiente a la distribución Normal = 1.96
<i>P</i>	Prevalencia esperada del parámetro a evaluar. En caso de desconocerse, aplicar la opción más desfavorable (p=0,5) que hace mayor el tamaño muestral (Principio de Máxima Varianza)
<i>Q</i>	Se utilizará p =0.05 (Si p =50%, q =50%)
<i>E</i>	Error que se prevé cometer. Para este estudio se establece un error del 3%, introduciendo en la formula el valor del 95% (para α = 0,05)

Cuadro N° 4 Estratificación muestral

ESTRATIFICACIÓN MUESTRAL				
1) Conocimiento cuantitativo de la población:				
Madres del 3° A:	31			
Madres del 3° B:	32			
Madres del 3° C:	32			
TOTAL	95	= Población Objetivo		
2) Cálculo de la Afijación Proporcional (A sub i):				
AfijProp de 3° A:	32.6%			
AfijProp de 3° B:	33.7%			
AfijProp de 3° C:	33.7%			
TOTAL	100.00%			
3) Teniendo el tamaño muestral (88 madres de familia), se distribuyen las Afijaciones Proporcionales según su valor porcentual				
Muestreo 3° A:	28.69	aprox	28	Muestra de la sección A
Muestreo 3° B:	29.64		30	Muestra de la sección B
Muestreo 3° C:	29.64		30	Muestra de la sección C
TOTAL	87.97		88	

4.4 Técnicas e instrumentos para recoger información

Las técnicas a utilizar en la recolección de información son directas, de esta manera se aplica un cuestionario a las madres de familia y una entrevista a los expertos en el tema para poder determinar la importancia de cada variable del estudio.

Al definir el instrumento, se discutió la posibilidad de medir el rol de la familia en los resultados educativos de los niños y niñas. Esta medición obedece a patrones actitudinales y de componentes de formación, familiar, individual y social, que son recogidos a través de una encuesta tipo Likert⁴, que es la técnica de recolección de datos. Es por ello que se

⁴ “La escala de Likert (también denominada método de evaluaciones sumarias) se denomina así por Rensis Likert, quién publicó en 1932 un informe donde describía su uso. Es una escala psicométrica comúnmente utilizada en cuestionarios y es la escala de uso más amplio en encuestas para la investigación, principalmente en ciencias sociales. Al responder a una pregunta de un cuestionario elaborado con la técnica de Likert, se especifica el nivel de acuerdo o desacuerdo con una declaración (elemento, ítem o reactivo o pregunta).” Tomado del artículo de

plantearon las siguientes categorías que, a través de la aplicación del instrumento, muestran estos resultados.

Básicamente, por categoría (Actitudes, Creencias e Imaginarios) se tienen 5 ítems que reflejan puntos específicos en los tipos de crianza hacia los niños y niñas.

Para definir los valores Likert con los números definidos se tiene lo siguiente:

1 = Muy en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = No sabe/No opina

4 = De acuerdo

5 = Muy de acuerdo

Estos valores sirven para introducir el concepto de medición y calificación del tipo de familias, al poder calcular un índice de crianza. Esta construcción se hará siguiendo las directrices teóricas planteadas por los autores del marco de referencia.

La encuesta consta de dos partes, la primera relacionada con los niveles socioeconómicos y la segunda, con las representaciones sociales⁵.

4.5 Procedimiento de recolección de datos

Se aplica un cuestionario en campo a las madres de familia, previa coordinación y consentimiento informado con las autoridades de la I.E. Jesús Sacramentado, para luego aplicar el consistenciamiento de datos y la consiguiente explotación. Dicha encuesta ha sido diseñada y coordinada con el apoyo de un asesor técnico, especialista en estos temas, y sometida a una prueba de aplicabilidad en campo.

Asimismo se entrevistó previa coordinación a 5 profesionales de diversas instituciones del Estado durante los meses de Enero a Marzo del 2015, con el fin de recabar la información sobre la importancia que cada uno respectivamente le da a las variables del estudio.

4.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

⁵ Para mayor detalle, véase el Anexo 01.

Las técnicas que utilizadas para el procesamiento de datos fueron de tipo cuantitativa, así para analizar el cuestionario y la entrevista, se utilizará el programa de texto científico cuantitativo Excel 2013.

4.7 Descripción de Técnicas utilizadas

Tal como se planteó en el apartado 4.4, se utiliza un instrumento: Una encuesta a las madres de familia.

Así, las coordinaciones se realizaron conjuntamente con la directora de la Institución Educativa, para poder asistir a un evento centralice a las madres, en este caso, la Escuela de Padres de Familias realizada en el mes de marzo del 2015.

Para el Delphi, se solicita, que los expertos puedan participar de las entrevistas. Con ambas técnicas, se espera poder obtener los datos primarios y secundarios, que componen el total de información.

Capítulo 5. ANÁLISIS DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Análisis de los resultados

En este apartado se mostrarán los resultados (véase Anexo 01), por pregunta, agrupadas en dos conglomerados: el nivel socioeconómico y las representaciones sociales, para luego hacer hincapié en los indicadores a medir, según la Matriz de Operacionalización de variables ya definida

5.1.1 Análisis de resultados del Nivel Socioeconómico

Inicialmente, el instrumento tiene un apartado de Datos Generales, que se muestran a continuación. Se muestra que el 32% de las encuestadas era mamá del tercero "A", 34% del tercero "B" y "C", también. Hay una predominancia marcada hacia los 32 años (que concentra al 15% de las mamás y aglomera a la mitad de todas las encuestadas).

Cuadro N° 5 Sección donde se tomó la encuesta

Sección	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Tercero "A"	28	31.82	31.82
Tercero "B"	30	34.09	65.91
Tercero "C"	30	34.09	100
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

El cuadro 6 muestra la distribución porcentual por la edad puntual de las entrevistadas. El quintil de 30 a 35 años agrupa al mayor volumen de madres (más del 43% del total), seguido del rango de 35 a 39 años. Esto se cumple a nivel de todas las encuestas y también, en detalle, por aula de clases. En el gráfico adyacente se aprecia la distribución del cuadro. Como se aprecia, hay una tendencia hacia la izquierda, lo que revela que las edades más jóvenes predominan en las madres de familia.

Cuadro N° 6 Distribución de edad de las encuestadas

Edad	Tercero "A"	Tercero "B"	Tercero "C"	Total general
25 a 29 años	14.3%	26.7%	20.0%	20.5%
30 a 34 años	46.4%	43.3%	40.0%	43.2%
35 a 39 años	21.4%	13.3%	30.0%	21.6%
40 a 44 años	17.9%	16.7%	6.7%	13.6%
Más de 45 años	0.0%	0.0%	3.3%	1.1%
Total general	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

En el Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

cuadro 7 a
continuación se ve

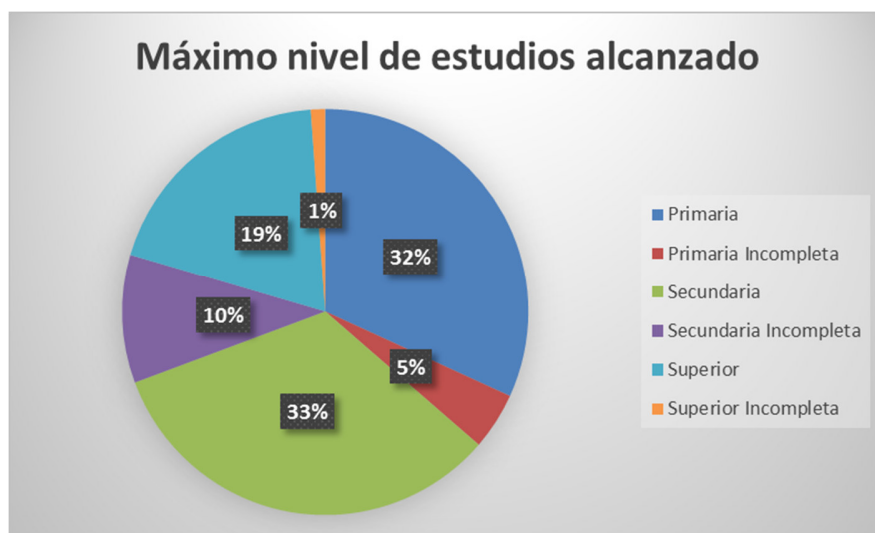
que el máximo nivel de estudios alcanzado por la madre de familia es el Secundaria Completa (33%) del total, seguido de Primaria Completa (31.8%). Hay que notar que aquellas madres que no culminaron la educación básica ascienden a 14.8%.

Máximo nivel de estudios alcanzado	Tercero "A"	Tercero "B"	Tercero "C"	Total general
Primaria	50.0%	16.7%	30.0%	31.8%
Primaria Incompleta	3.6%	10.0%	0.0%	4.5%
Secundaria	21.4%	43.3%	33.3%	33.0%
Secundaria Incompleta	25.0%	0.0%	6.7%	10.2%
Superior	0.0%	26.7%	30.0%	19.3%
Superior Incompleta	0.0%	3.3%	0.0%	1.1%
Total general	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cuadro N° 7 Máximo nivel de estudios alcanzado

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

Gráfico N° 5 Distribución gráfica del máximo nivel de estudios alcanzado



Otro tema relevante asociado a las variables de investigación es el de la situación laboral actual de las madres de familia. En todo el distrito de Cieneguilla, la situación laboral de los hogares muestra que⁶ el jefe de hogar es el padre y cuenta con un trabajo poco estable. Así, los datos obtenidos hacen ver que 7 de cada 10 mamás son simplemente Amas de Casa, 2 de cada 10 son empleadas Independientes y solo el 7.4% tienen un trabajo estable. Esto es importante, debido a que se asocia el empleo (y su estabilidad) con el mantener el seguro social e ingresos para el hogar, fuera de los que el padre pueda traer.

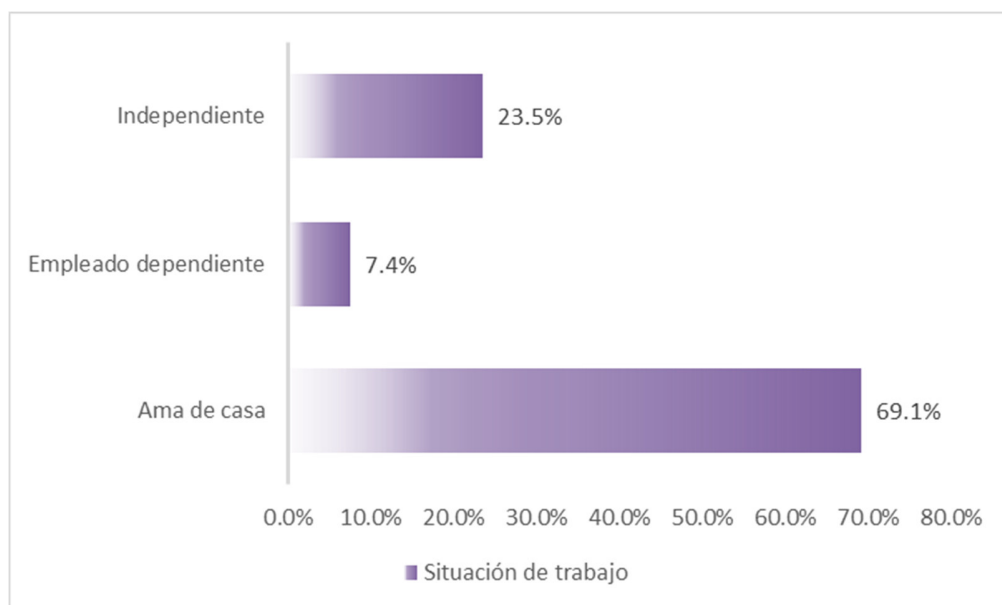
Cuadro N° 8 Situación laboral

Situación de trabajo	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Ama de casa	56	69.14	69.14
Empleado dependiente	6	7.41	76.54
Independiente	19	23.46	100
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

⁶ Véase al respecto los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (2013) –ENAHO- del Instituto Nacional de Estadística e Informática –INEI- que indican que Cieneguilla tiene una de las más altas tasas de inestabilidad laboral en todo Lima Metropolitana. Sin embargo, hay que notar que los datos de panel de ENAHO 2013 no son representativos a nivel distrital, sino a nivel regional. Aunque el factor de expansión de los datos de panel sea el mismo para los datos anuales, éste último se calcula con la tasa de crecimiento poblacional proyectada, lo que refleja mejor la situación del distrito.

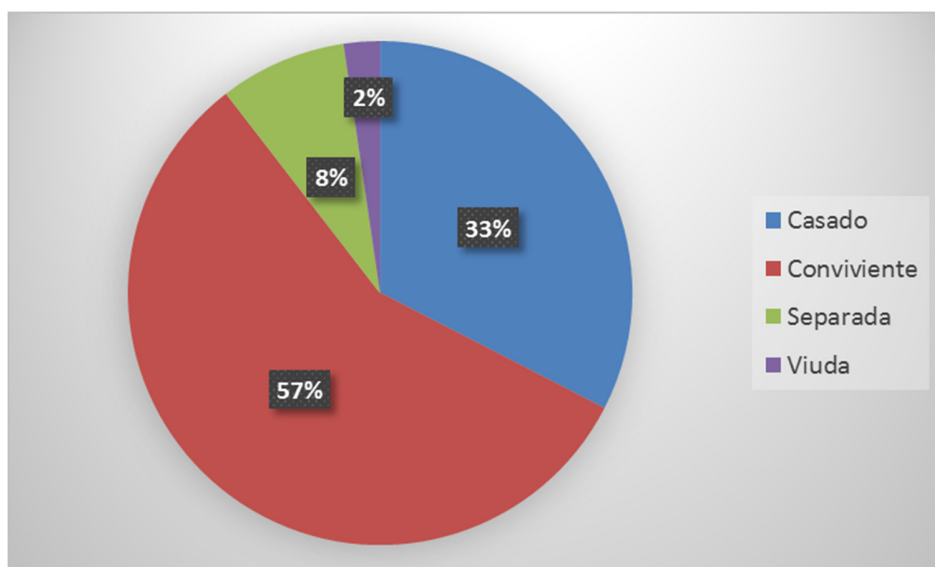
Gráfico N° 6 Situación laboral



Otra variable relevante como dato general es el Estado Civil. En el gráfico adjunto, el 57% de las encuestadas son convivientes, 32.6% están casadas, 8.1% son separadas y el 2.3%, viudas. Esto nos indica que aproximadamente 6 de cada 10 mamás conviven, un número que guarda correlación con los datos nacionales⁷. Aunque en términos sociales la convivencia tiene algo de rechazo aún, ciertamente el matrimonio otorga herramientas legales para ambos derechohabientes lo que podría, en materia jurídica, otorgar más estabilidad para la pareja y protección a los hijos.

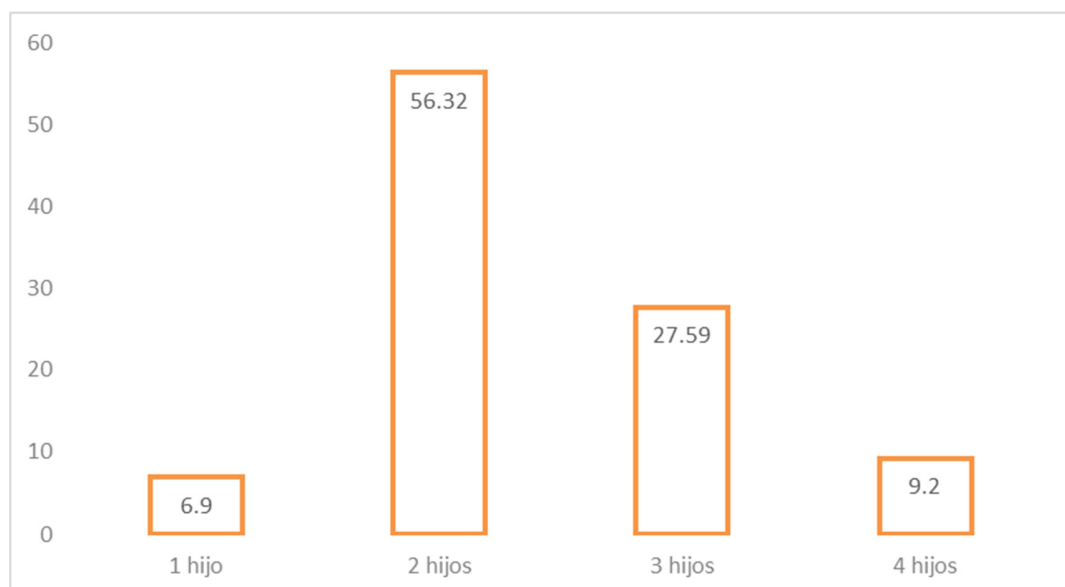
⁷ Según la Encuesta Nacional Demográfica y de Salud Familiar 2012 – ENDES – del INEI, el 60% de los peruanos y peruanas conviven. Solamente el 42% de la población total está casada. Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares - ENAHO - han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados sobre la base de los resultados del Censo de Población del 2007, las cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país. La ENAHO tiene como objetivo medir las condiciones de vida de la población, y en el marco de la actualización metodológica de la estimación de la pobreza, se ha mejorado los procedimientos de imputación de los valores faltantes de la encuesta.

Gráfico N° 7 Estado civil



Para finalizar el apartado de datos generales, el cuadro 6 especifica el número de hijos que tienen las madres de familia del tercer grado de primaria. Los datos obtenidos muestran que la mayoría de ellas (56.3%) tiene solamente dos hijos, el segundo grupo más relevante (27.6%) tiene 3 hijos y hay un 9.2% de madres que tienen 4 hijos, siendo éste el máximo número a alcanzar.

Gráfico N° 8 Número de hijos



CAPACIDAD ECONOMICA

En este apartado específico, se comienza con el presupuesto familiar semanal: el grueso de encuestadas (23%) cuenta con S/. 150.00, seguidas por el grupo que cuenta con S/. 200.00 semanales (el 21%) y por aquellas que tienen S/. 300.00 semanales (14%). En el gráfico se puede apreciar el acumulado, mostrando que más de la mitad de las encuestadas solo cuentan con hasta S/. 200.00 semanales.

Cuadro N° 9 Presupuesto por semana del hogar

¿Con cuánto dinero cuenta usted para la semana?	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
S/.100.00	17	19.54	19.54
S/.120.00	3	3.45	22.99
S/.140.00	1	1.15	24.14
S/.150.00	20	22.99	47.13
S/.180.00	1	1.15	48.28
S/.200.00	18	20.69	68.97
S/.210.00	1	1.15	70.11
S/.230.00	1	1.15	71.26
S/.250.00	5	5.75	77.01
S/.300.00	12	13.79	90.8
S/.350.00	1	1.15	91.95
S/.400.00	1	1.15	93.1
S/.500.00	2	2.3	95.4
S/.600.00	4	4.6	100
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

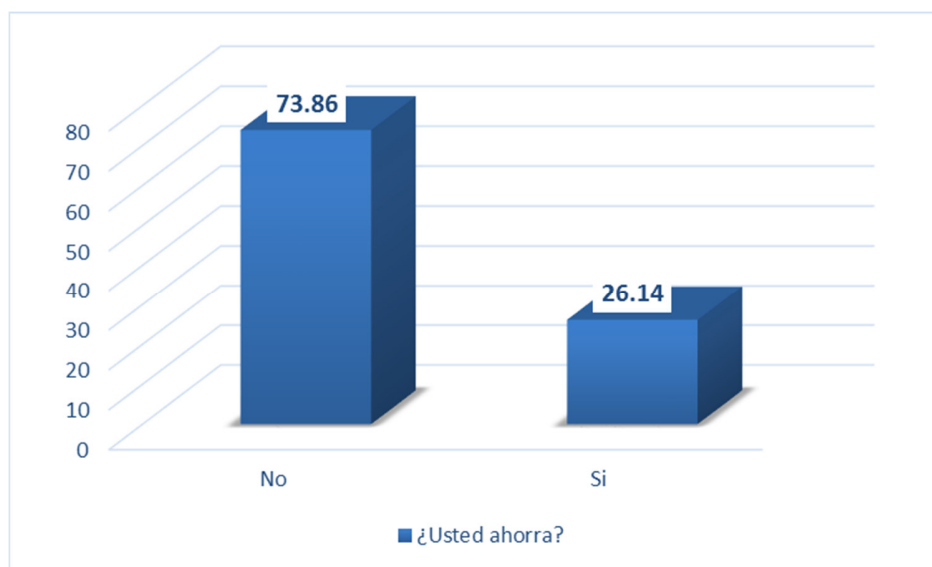
Dos terceras partes de las mamás -74%- no ahorran en absoluto, como se aprecia en el cuadro y gráfico siguiente.

Cuadro N° 10 Ahorro del hogar

¿Usted ahorra?	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
No	65	73.86	73.86
Si	23	26.14	100
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

Gráfico N° 9 Ahorro del hogar



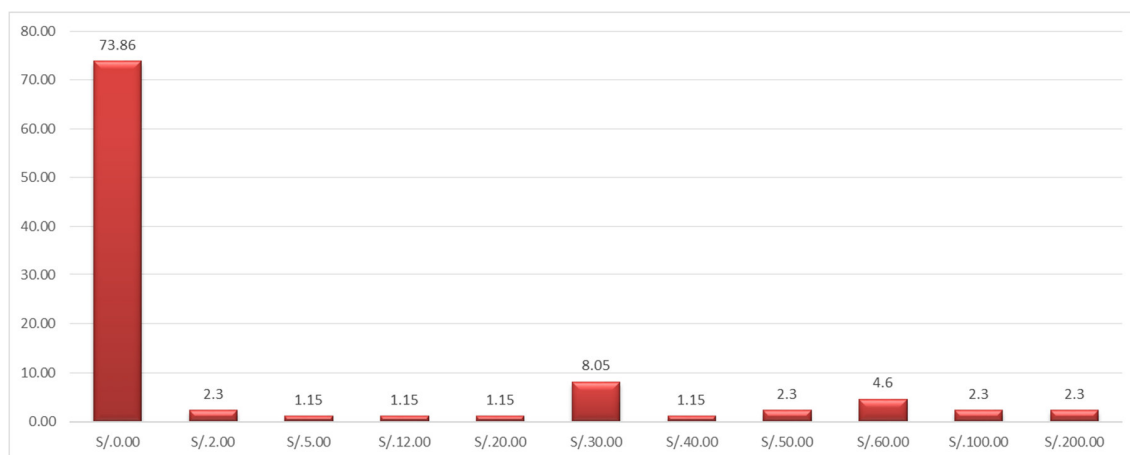
De aquellas que ahorran, la cantidad que más se ahorra es de S/. 30.00 semanales, seguida de S/. 60.00 semanales. Hay ahorro hasta por S/. 200.00 semanales; sin embargo, el gráfico 11 revela el bajo nivel de ahorro por semana de las familias de los niños y niñas de primaria de Cieneguilla.

Cuadro N° 11 Cantidad de ahorro (En nuevos soles)

¿Cuánto ahorra? (en nuevos soles)	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
S/.0.00	65	73.86	73.86
S/.2.00	2	2.3	76.16
S/.5.00	1	1.15	77.31
S/.12.00	1	1.15	78.46
S/.20.00	1	1.15	79.61
S/.30.00	7	8.05	87.66
S/.40.00	1	1.15	88.81
S/.50.00	2	2.3	91.11
S/.60.00	4	4.6	95.71
S/.100.00	2	2.3	98.01
S/.200.00	2	2.3	100
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

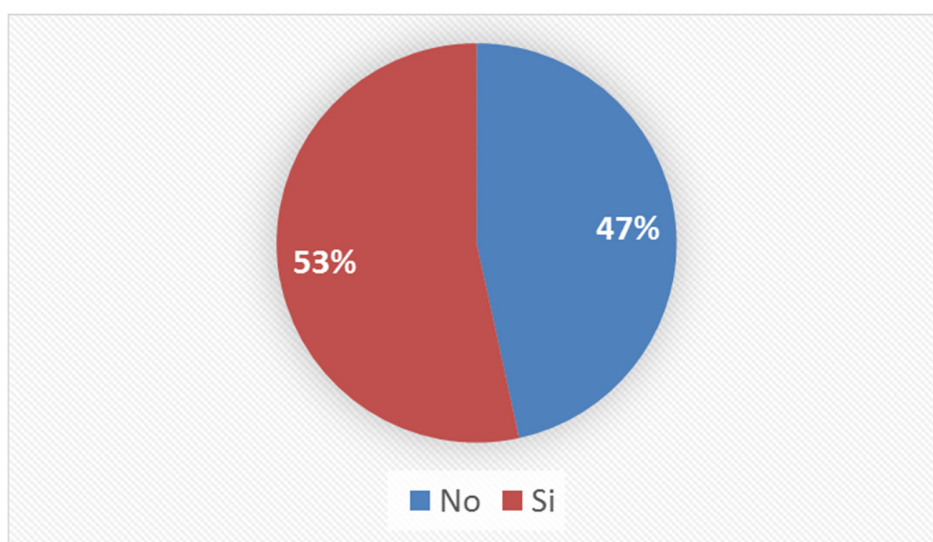
Gráfico N° 10 Cantidad de ahorro (En nuevos soles)



ACCESO A SERVICIOS SANITARIOS

El 53% sí tiene desagüe en casa, como se muestra en el gráfico 11. Además, en el cuadro 12 se indica la cantidad de horas con las que tiene el servicio de desagüe en casa. Así, 73% lo tiene permanentemente, es decir, la mayoría de las familias posee este servicio de forma completa y todo el día.

Gráfico N° 11 Desagüe en casa



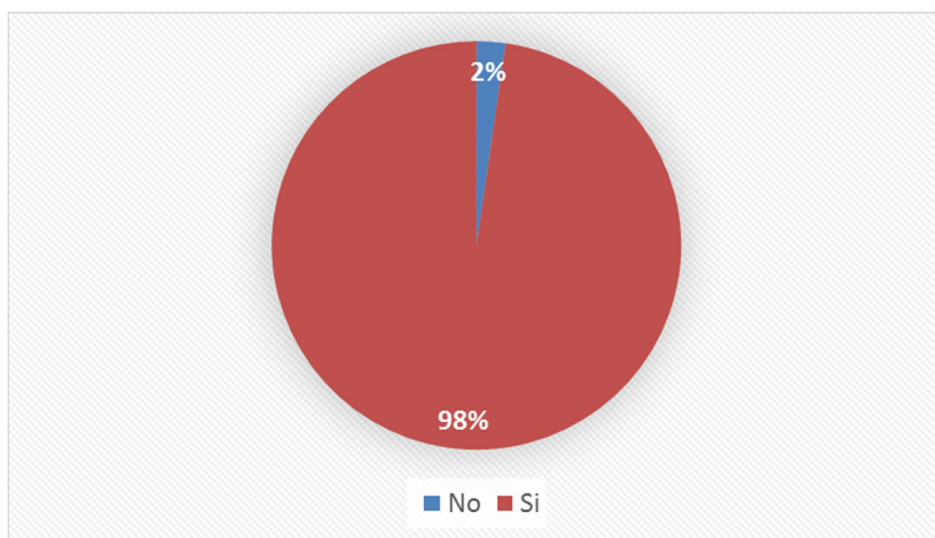
Cuadro N° 12 Horas con agua en casa

¿Cuántas horas al día cuenta con desagüe?	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
0 horas	3	3.41	3.41
1 hora	2	2.27	5.68
3 horas	1	1.14	6.82
8 horas	2	2.27	9.09
12 horas	6	6.82	15.91
24 horas	64	72.73	88.64
No sabe/No opina	10	11.36	100
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

En el gráfico 12, la cantidad de familias que cuenta con luz eléctrica es abrumadora: 98% posee el servicio, en el cuadro 13 se confirma dicho dato, donde el 86% tiene electricidad por 24 horas.

Gráfico N° 12 Luz eléctrica



Cuadro N° 13 Horas con luz eléctrica

¿Cuántas horas al día cuenta con luz eléctrica?	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
0 horas	2	2.27	2.27
5 horas	2	2.27	4.55
6 horas	2	2.27	6.82
12 horas	2	2.27	9.09
24 horas	76	86.36	95.45
No sabe/No opina	4	4.55	100
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

Un gran porcentaje -67%- tiene teléfono celular, mientras que el restante se divide entre teléfono fijo (9%), internet (6%) y cable (2%).

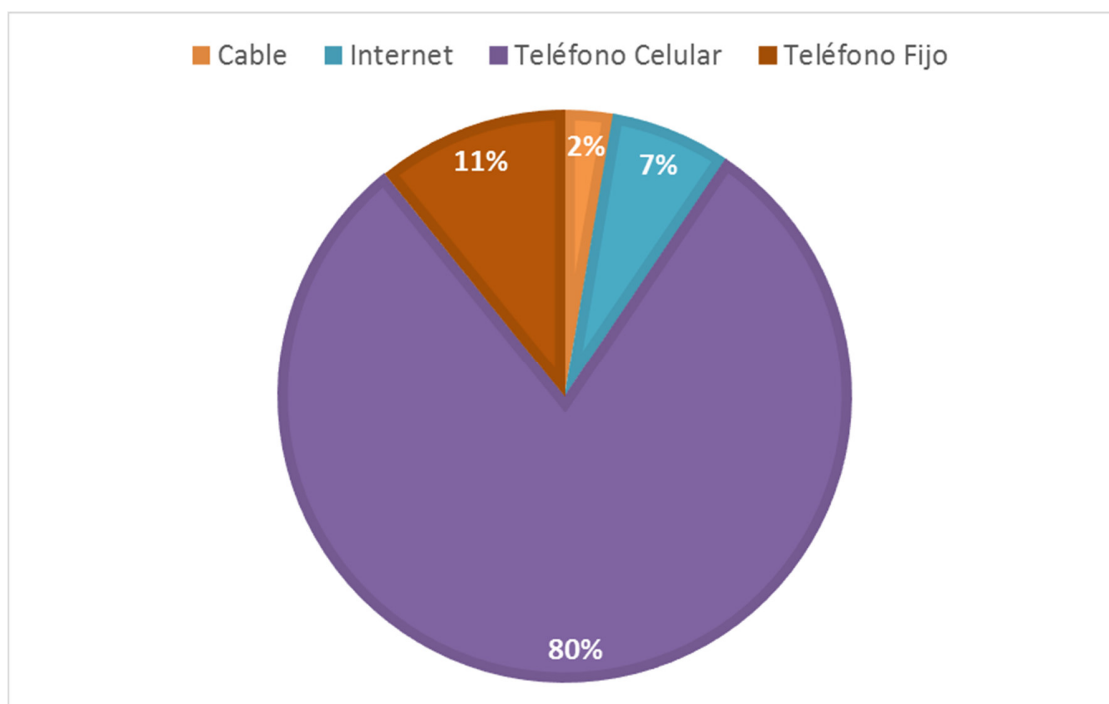
De los que respondieron sobre esta pregunta, en el gráfico 13 se aprecia con mayor claridad la mayoría relacionada con la posesión del teléfono celular.

Cuadro N° 14 Otros servicios

¿Con qué otros servicios cuenta?	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Cable	2	2.27	2.27
Internet	5	5.68	7.95
Teléfono Celular	59	67.05	75
Teléfono Fijo	8	9.09	84.09
No sabe/No opina	14	15.91	100.00
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

Gráfico N° 13 Otros servicios



ACCESO A VIVIENDA

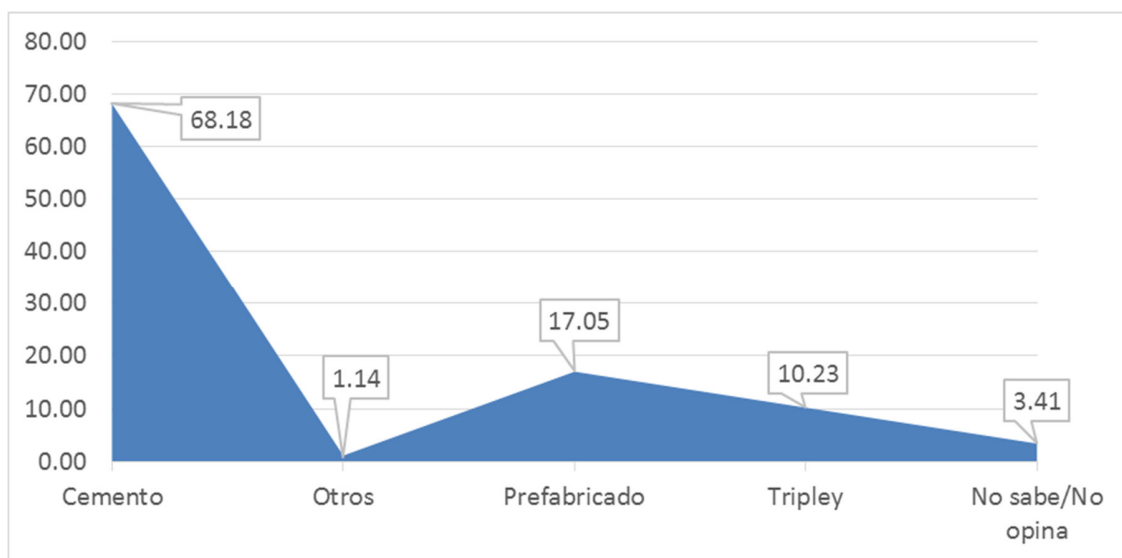
Respecto al material de las paredes de la casa, el 68% es de cemento, 17% es prefabricado y 10% de tripley. Esto muestra que, al menos, 3 de cada diez mamás tiene las paredes de su casa con materiales que no son nobles.

Cuadro N° 15 Material de las paredes

¿El material de las paredes de su casa es?	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Cemento	60	68.18	68.18
Otros	1	1.14	69.32
Prefabricado	15	17.05	86.36
Tripley	9	10.23	96.59
No sabe/No opina	3	3.41	100.00
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

Gráfico N° 14 Material de las paredes



La mayoría de encuestadas viven con 4 ó 5 personas en casa (que agrupa al 72%). Hay que notar que existen, en términos marginales, respuestas donde, en casa, conviven hasta 8 personas (contando a la encuestada).

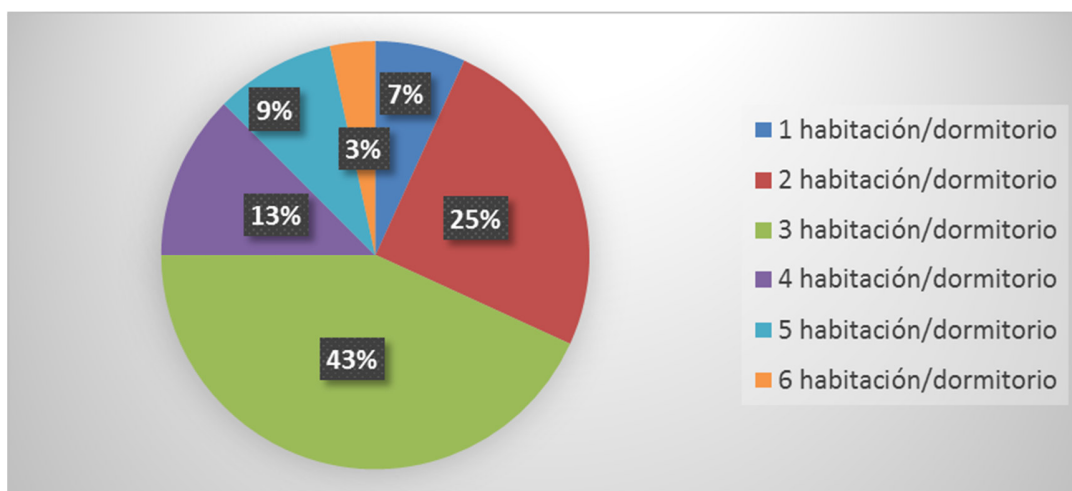
Cuadro N° 16 Número de personas que viven en la casa

Número de personas que viven en la casa	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
3 personas	9	10.23	10.23
4 personas	43	48.86	59.09
5 personas	20	22.73	81.82
6 personas	15	17.05	98.86
7 personas	1	1.14	100.00
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

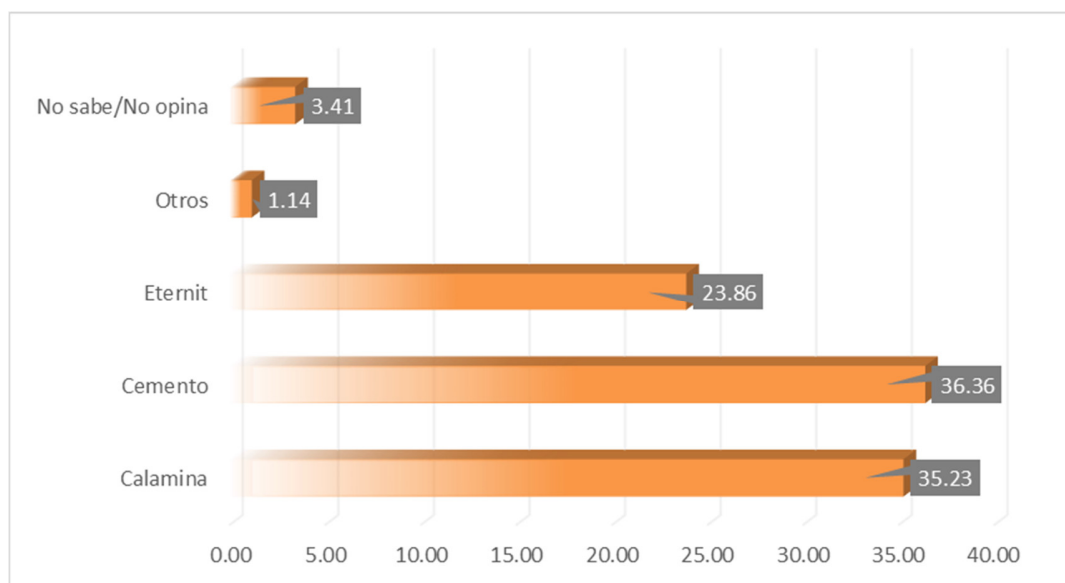
Y, a la vez, hay un 43% de mamás que, en casa, tienen 3 habitaciones y/o dormitorios, un 25% respondió que tienen 2 dormitorios y/o habitaciones en casa, como se aprecia en el gráfico 13.

Gráfico N° 15 Número de habitaciones y dormitorios en la casa



El material del techo de casa es cemento (36%) o calamina (35%) e, incluso, eternit (24%). Es decir, sí se cuenta con un techo de material óptimo para el hogar.

Gráfico N° 16 Material del techo



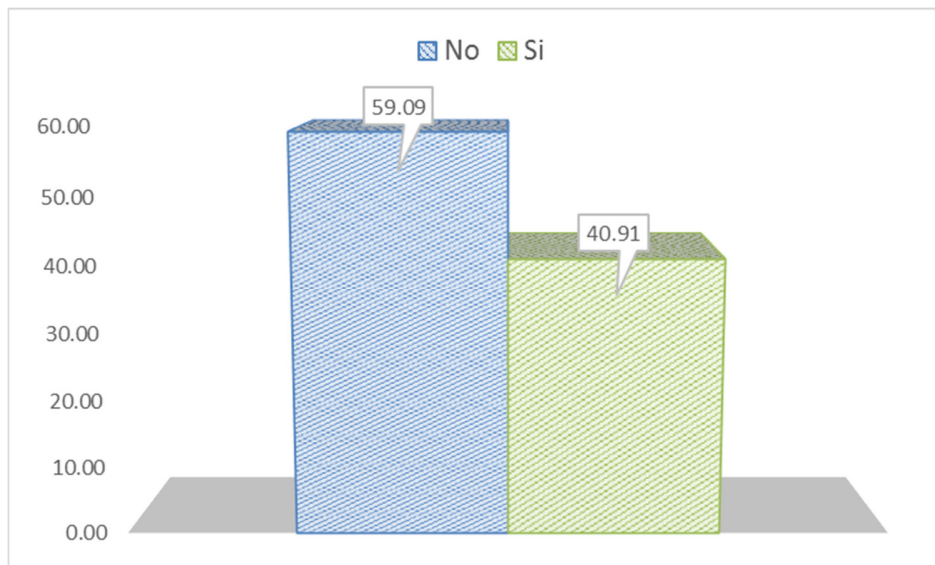
Respecto al acceso a los seguros de salud, solo el 41% posee alguno. En este subgrupo, el 58% está afiliado a ESSALUD y el 42%, SIS.

Cuadro N° 17 Seguro de salud

¿Cuenta con algún seguro de salud?	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
No	52	59.09	59.09
Si	36	40.91	100.00
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

Gráfico N° 17 Seguro de salud

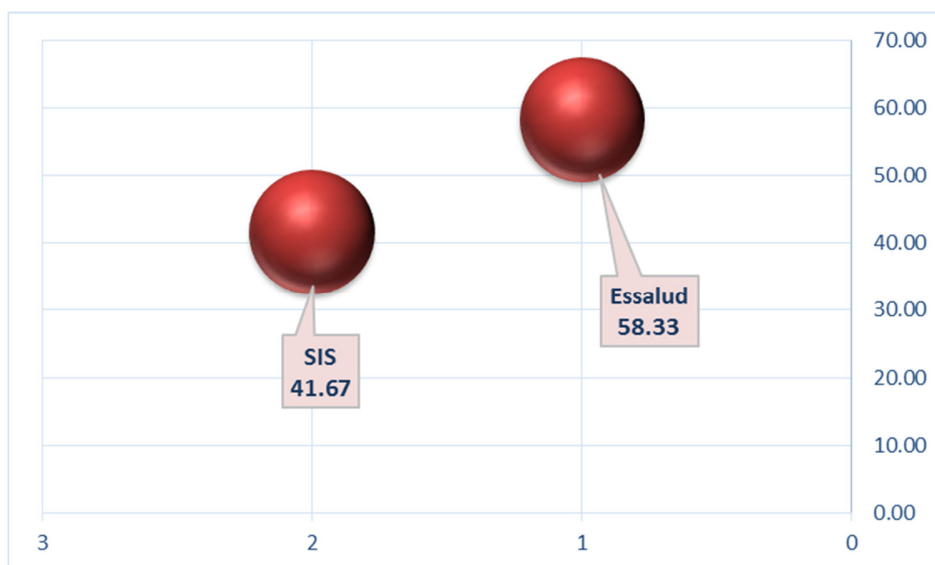


Cuadro N° 18 Tipo de seguro

¿Con cuál seguro de salud cuenta usted?	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Essalud	21	58.33	58.33
SIS	15	41.67	100.00
Total	36	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

Gráfico N° 18 Tipo de seguro



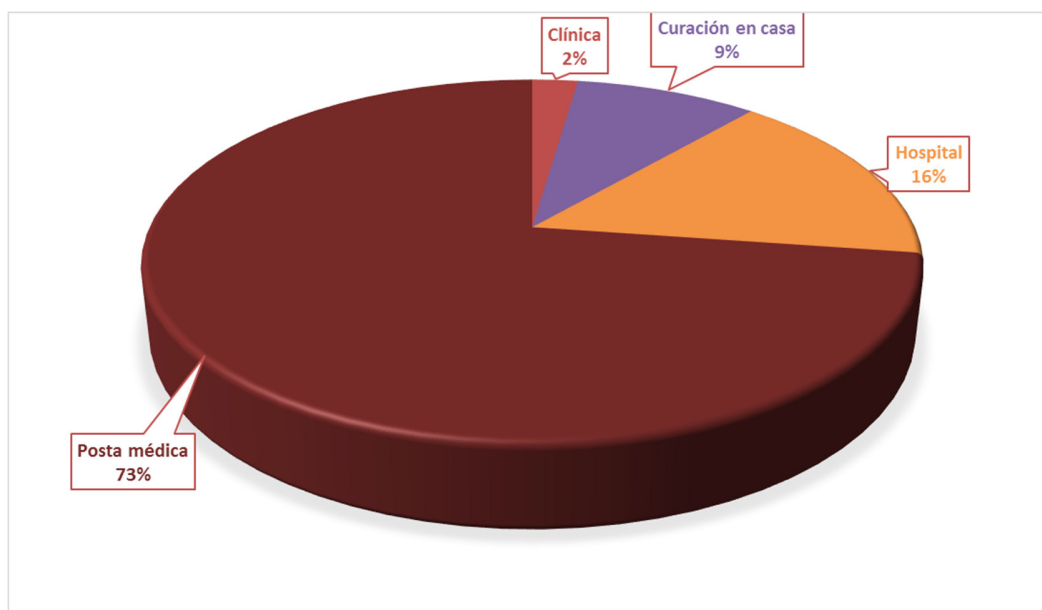
En el cuadro adjunto se aprecia la utilización de los servicios en atención de salud cuando alguien de la familia se enferma: 73% acude a la posta médica, 16% va al hospital, 9% cura en casa y solo 2% va a clínica. En el gráfico, la participación de la posta médica es abrumante.

Cuadro N° 19 Lugar que acude cuando enferma

¿Cuándo alguien de su familia se enferma, a dónde va?	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Clínica	2	2.27	2.27
Curación en casa	8	9.09	11.36
Hospital	14	15.91	27.27
Posta médica	64	72.73	100.00
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

Gráfico N° 19 Lugar que acude cuando enferma



ACCESO A SERVICIOS EDUCATIVOS

En el campo educativo, el máximo grado de estudios alcanzado por el/la hijo/a mayor ha sido la primaria incompleta con el 40% de las respuestas, seguido de la secundaria completa –con el 22%- , la superior completa -11%- y la secundaria incompleta -10%-.

Cuadro N° 20 Máximo grado de estudios alcanzados por el hijo mayor

¿Cuál es el máximo grado de estudios alcanzado por su hijo(a) mayor?	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Primaria Completa	7	7.95	7.95
Primaria Incompleta	35	39.77	47.73
Secundaria Completa	19	21.59	69.32
Secundaria Incompleta	9	10.23	79.55
Superior Completa	10	11.36	90.91
Superior Incompleta	1	1.14	92.05
No sabe/No opina	7	7.95	100.00
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

Gráfico N° 20 Máximo grado de estudios alcanzados por el hijo mayor



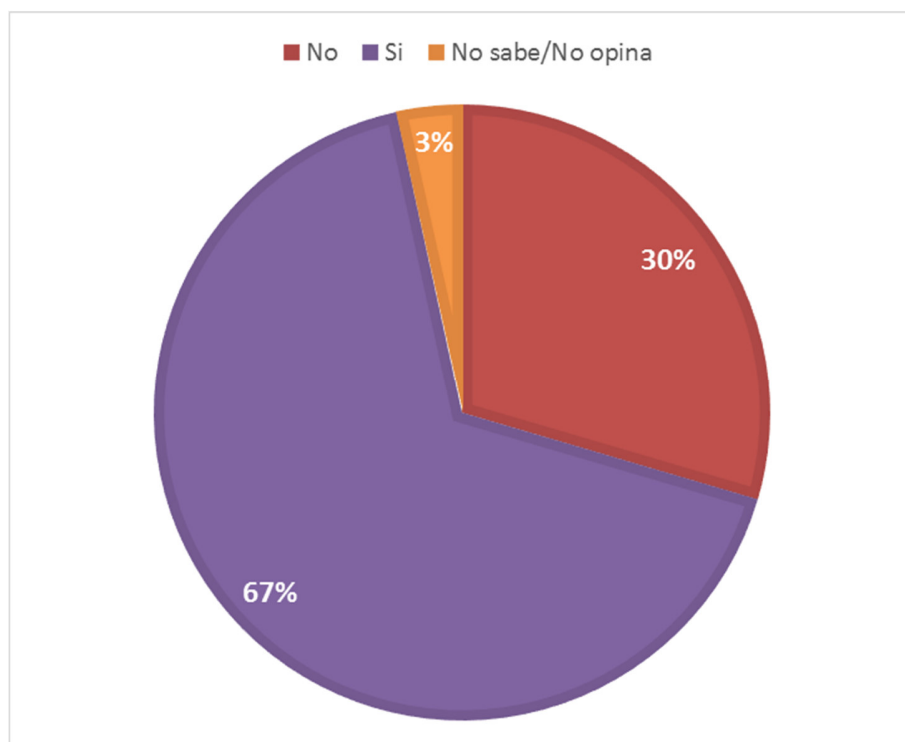
Las expectativas sobre un mejor futuro profesional de los hijos(as), considerando las condiciones actuales de vida, son pesimistas: 67% cree que no tendrán un mejor futuro mientras que solo 30% sí lo creen.

Cuadro N° 21 ¿Cree usted que con sus condiciones actuales de vida, sus hijos puedan tener un mejor futuro profesional?

¿Cree Ud. que con sus condiciones actuales de vida, sus hijos puedan tener un mejor futuro profesional?	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
No	26	29.55	29.55
Si	59	67.05	96.59
No sabe/No opina	3	3.41	100.00
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

Gráfico N° 21 ¿Cree usted que con sus condiciones actuales de vida, sus hijos puedan tener un mejor futuro profesional?



Sobre esta pregunta, se optó por hacer algunos cruces con indicadores, tanto de pobreza, como de representaciones sociales. En apartados posteriores a este párrafo, se mencionarán dichos indicadores con mayor especificidad pero para el cálculo de los cuadros que vienen a continuación, se hace necesario, al menos, hacer mención de ellos.

Así, en el cuadro 22, se aprecia que son los no pobres los más optimistas sobre el futuro de sus hijos ya que de todos los que fueron catalogados como “No pobres”, el 87.5% mencionó que sí es posible. Los más pesimistas son los catalogados como “Pobres”, con el 37% del total de sus respuestas.

Por el lado de las representaciones sociales, en el cuadro 23, se ve que aquellas mamás con representaciones sociales negativas, es decir, actitudes, creencias e imaginarios perniciosos para sus hijos, son las menos optimistas (56%). De esta forma, aquellas mamás con representaciones sociales positivas creen en el futuro para sus niños/as.

Sobre la condición académica, solamente, en matemática y comunicación integral, como era de esperarse, aquellas mamás cuyos hijos/as se encuentran en estado “Satisfactorio” tienen un 86% de esperanzas en el futuro de sus hijos/as.

Y, finalmente, cuando se incluyen personal social y ciencia y ambiente, como en el cuadro 24, la situación se mantiene como en el párrafo anterior.

Cuadro N° 22 ¿Cree usted que con sus condiciones actuales de vida, sus hijos puedan tener un mejor futuro profesional? – Por condición de pobreza

Pobreza	¿Cree Ud. que con sus condiciones actuales de vida, sus hijos puedan tener un mejor futuro profesional?		Total
	No	Si	
No pobreza absoluta	12.5	87.5	100
Pobreza	36.67	63.33	100
Pobreza extrema	29.79	70.21	100
Total	30.59	69.41	100

Cuadro N° 23 ¿Cree usted que con sus condiciones actuales de vida, sus hijos puedan tener un mejor futuro profesional? – Por tipo de representaciones sociales

Representaciones Sociales	¿Cree Ud. que con sus condiciones actuales de vida, sus hijos puedan tener un mejor futuro profesional?		Total
	No	Si	
Negativas	43.48	56.52	100
Positivas	25.81	74.19	100
Total	30.59	69.41	100

Cuadro N° 24 ¿Cree usted que con sus condiciones actuales de vida, sus hijos puedan tener un mejor futuro profesional? – Por situación académica respecto a matemáticas y comunicación

Situación académica	¿Cree Ud. que con sus condiciones actuales de vida, sus hijos puedan tener un mejor futuro profesional?		Total
	No	Si	
En Inicio	40.00	60.00	100
Proceso	35.59	64.41	100
Satisfactorio	14.29	85.71	100
Total	30.59	69.41	100

Cuadro N° 25 ¿Cree usted que con sus condiciones actuales de vida, sus hijos puedan tener un mejor futuro profesional? – Por situación académica respecto a matemáticas, comunicación, personal social y ciencia, tecnología y ambiente

Situación académica	¿Cree Ud. que con sus condiciones actuales de vida, sus hijos puedan tener un mejor futuro profesional?		Total
	No	Si	
En Inicio	100.00	0.00	100
Proceso	32.26	67.74	100
Satisfactorio	20.00	80.00	100
Total	30.59	69.41	100

INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

De los resultados de la encuesta aplicada se pueden recoger indicadores para la medición de la pobreza total, por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y por Línea de Pobreza (LP).

Así, se tienen los siguientes indicadores socioeconómicos:

- El 68% de mamás declararon que su pared estaba construida de material noble, mientras que solo el 36% mencionó que su techo es de, también, material noble.
- El 18% de hogares está hacinado.
- Un 16% tiene agua potable por horas y 47% no tiene acceso a desagüe.
- Solo el 12% de los hijos menores ha alcanzado la educación superior, mientras que las propias mamás tienen sus estudios básicos completos en un 32%.
- En el 90% de casos, el presupuesto semanal no es mayor a la Canasta Básica Semanal por persona⁸. Además, solo el 26% de las madres ahorra. En el caso que sí, el 91% ahorra menos del 50% del presupuesto semanal.

Con lo anterior, se logró calcular la pobreza, según los siguientes métodos:

⁸ Que es, básicamente, la Canasta Básica Mensual deflactada por semana.

- i. Pobreza por NBI: Según este método, el 94% de hogares encuestados son “No pobres”, básicamente por el poco hacinamiento y la construcción de casas con material noble.
- ii. Pobreza por Línea de Pobreza o Pobreza Monetaria: El 91% de las familias son “Pobres”, también, 53% viven en “Pobreza Extrema”.
- iii. Pobreza por Método Integrado o Pobreza Total⁹: El 38% de hogares son “Pobres” y 53%, “Pobres extremos”.

En conclusión, se aprecia que el 91% de hogares encuestados son pobres o pobres extremos, lo cual es concordante con los estadígrafos del distrito.

5.1.2 Análisis de resultados de las Representaciones Sociales

En este apartado se mostrarán los resultados del instrumento propuesto (véase Anexo 01), por tres grupos, agrupadas como: actitudes, creencias e imaginarios, para luego hacer hincapié en los indicadores a medir, según la Matriz de Operacionalización de variables ya definida.

ACTITUDES

Como se muestra en el cuadro 26 y gráfico 22, el 90% de mamás muestra algún grado de acuerdo con la necesidad de tiempo para jugar con su hijo(a). El rechazo alcanza a solo el 5%.

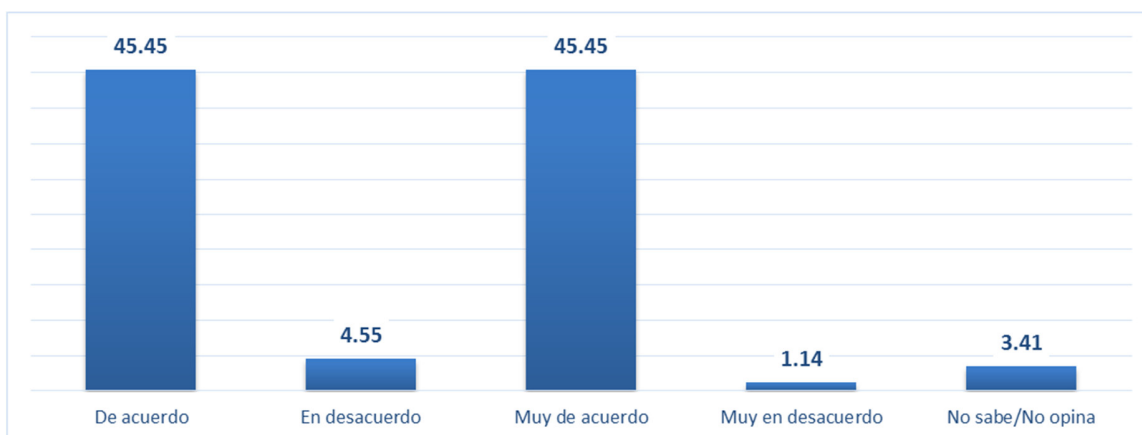
Cuadro N° 26 ¿Es importante disponer de tiempo para el juego con su hijo(a)?

1. Es importante disponer de tiempo para el juego con su hijo(a)	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
De acuerdo	40	45.45	45.45
En desacuerdo	4	4.55	50.00
Muy de acuerdo	40	45.45	95.45
Muy en desacuerdo	1	1.14	96.59
No sabe/No opina	3	3.41	100.00
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

⁹ Que es la conjunción de los dos métodos descritos anteriormente.

Gráfico N° 22 ¿Es importante disponer de tiempo para el juego con su hijo(a)?



El 96% está de acuerdo, en algún grado, con asistir a centros recreativos con su hijo(a) y lo consideran positivo para su desarrollo, mostrando actitudes positivas hacia esta necesidad.

Cuadro N° 27 Asistir a centros o espacios recreativos con mi hijo(a) es positivo para su desarrollo

2. Asistir a centros o espacios recreativos con mi hijo(a) es positivo para su desarrollo	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
De acuerdo	54	61.36	61.36
En desacuerdo	2	2.27	63.64
Muy de acuerdo	31	35.23	98.86
Muy en desacuerdo	1	1.14	100.00
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

Gráfico N° 23 Asistir a centros o espacios recreativos con mi hijo(a) es positivo para su desarrollo



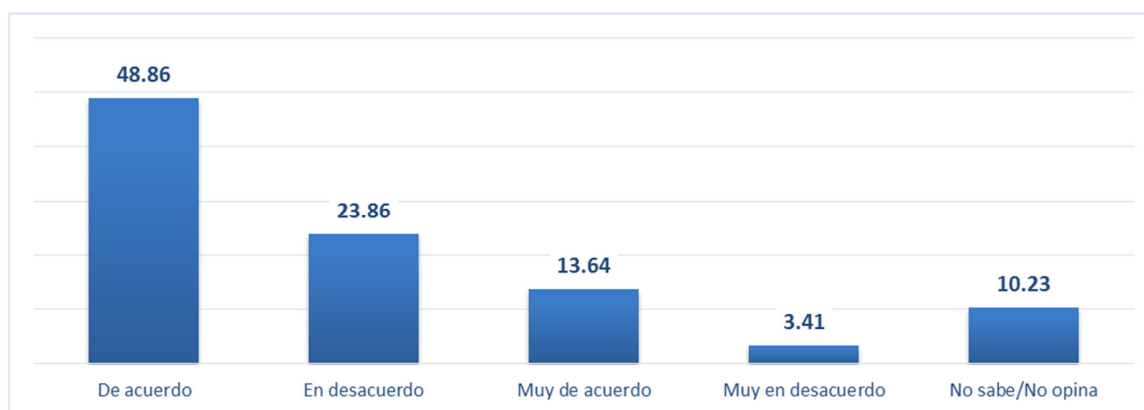
Por otro lado, un 62% está de acuerdo o muy de acuerdo con castigar a sus hijos(as) para que terminen las tareas, lo cual refleja una actitud autoritaria y negativa.

Cuadro N° 28 Es importante aplicar castigo al niño(a) para que termine las tareas

3. A veces es importante aplicar castigo al niño(a) para que termine las tareas	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
De acuerdo	43	48.86	48.86
En desacuerdo	21	23.86	72.73
Muy de acuerdo	12	13.64	86.36
Muy en desacuerdo	3	3.41	89.77
No sabe/No opina	9	10.23	100.00
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

Gráfico N° 24 Es importante aplicar castigo al niño(a) para que termine las tareas



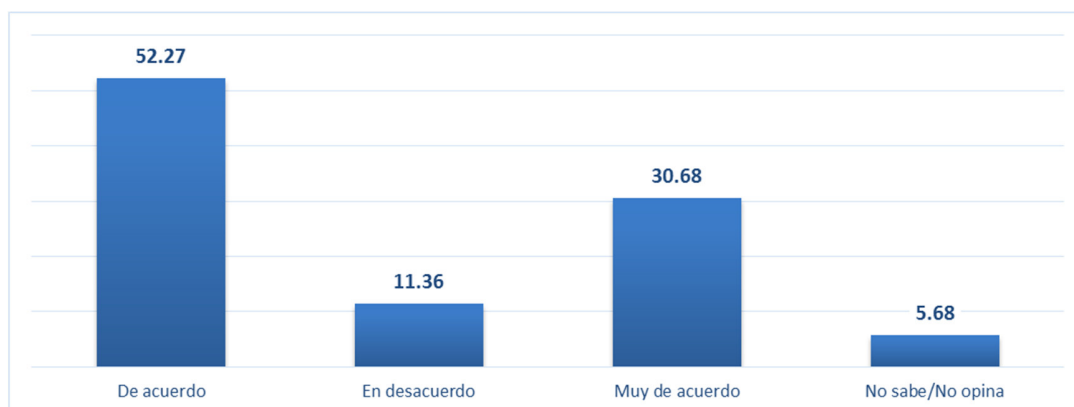
El 83% cree que los niños(as) necesitan apoyo de la mamá para acabar la tarea, es decir, aún no son totalmente independientes.

Cuadro N° 29 Los niños(as) necesitan apoyo de la mamá para acabar la tarea

4. Los niños(as) necesitan apoyo de la mamá para acabar la tarea	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
De acuerdo	46	52.27	52.27
En desacuerdo	10	11.36	63.64
Muy de acuerdo	27	30.68	94.32
No sabe/No opina	5	5.68	100.00
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

Gráfico N° 25 Los niños(as) necesitan apoyo de la mamá para acabar la tarea



Además, el 95% muestra una participación activa hacia las reuniones en la I.E. porque mejoran el desempeño de su hijo(a).

Cuadro N° 30 Participar en las reuniones de la I.E. promueve el buen desempeño de mi hijo(a)

5. Participar en las reuniones de la institución educativa promueve el buen desempeño de mi hijo(a)	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
De acuerdo	46	56.79	56.79
En desacuerdo	1	1.23	58.02
Muy de acuerdo	31	38.27	96.30
No sabe/No opina	10	3.70	100.00
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

Gráfico N° 26 Participar en las reuniones de la I.E. promueve el buen desempeño de mi hijo(a)



CREENCIAS

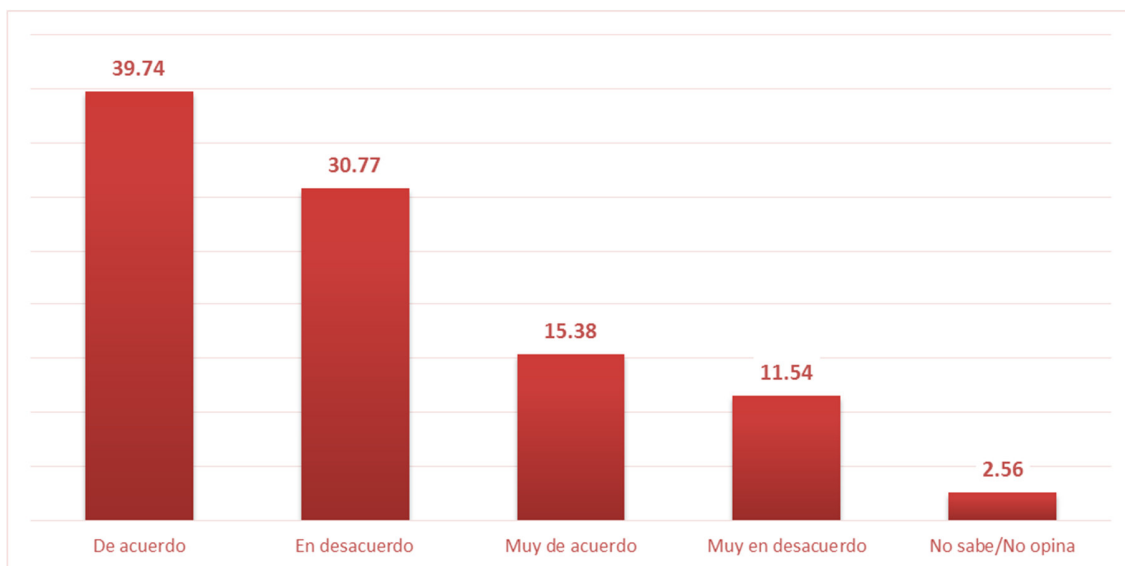
Más de la mitad de encuestadas sí considera que el tiempo en casa debe ser utilizado para apoyar en las labores del hogar (54%), mostrando creencias negativas sobre el tiempo libre de los niños y sus usos, tanto en el hogar como en la escuela.

Cuadro N° 31 Los niños(as) deben utilizar el horario de clases para aprender y en casa tienen que apoyar con las labores del hogar

1. Los niños(as) deben utilizar el horario de clases para aprender y en casa tienen que apoyar con las labores del hogar	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
De acuerdo	31	39.74	39.74
En desacuerdo	24	30.77	70.51
Muy de acuerdo	12	15.38	85.90
Muy en desacuerdo	9	11.54	97.44
No sabe/No opina	12	2.56	100.00
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

Gráfico N° 27 Los niños(as) deben utilizar el horario de clases para aprender y en casa tienen que apoyar con las labores del hogar



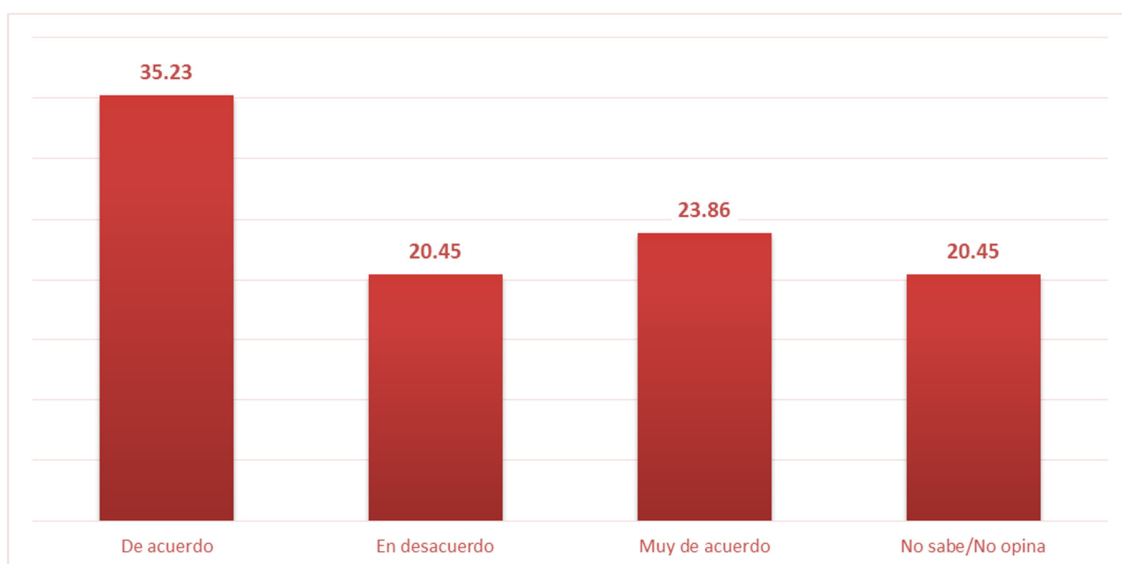
Respecto a la responsabilidad sobre el rol educativo, las madres reconocen que está compartido entre escuela y familia (59% está, en alguna forma, de acuerdo con ello).

**Cuadro N° 32 El rol educativo está compartido entre los actores de la comunidad:
escuela y familia**

2. El rol educativo está compartido entre los actores de la comunidad: escuela y familia	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
De acuerdo	31	35.23	41.33
En desacuerdo	18	20.45	65.33
Muy de acuerdo	21	23.86	93.33
No sabe/No opina	18	20.45	100.00
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

**Gráfico N° 28 El rol educativo está compartido entre los actores de la comunidad:
escuela y familia**



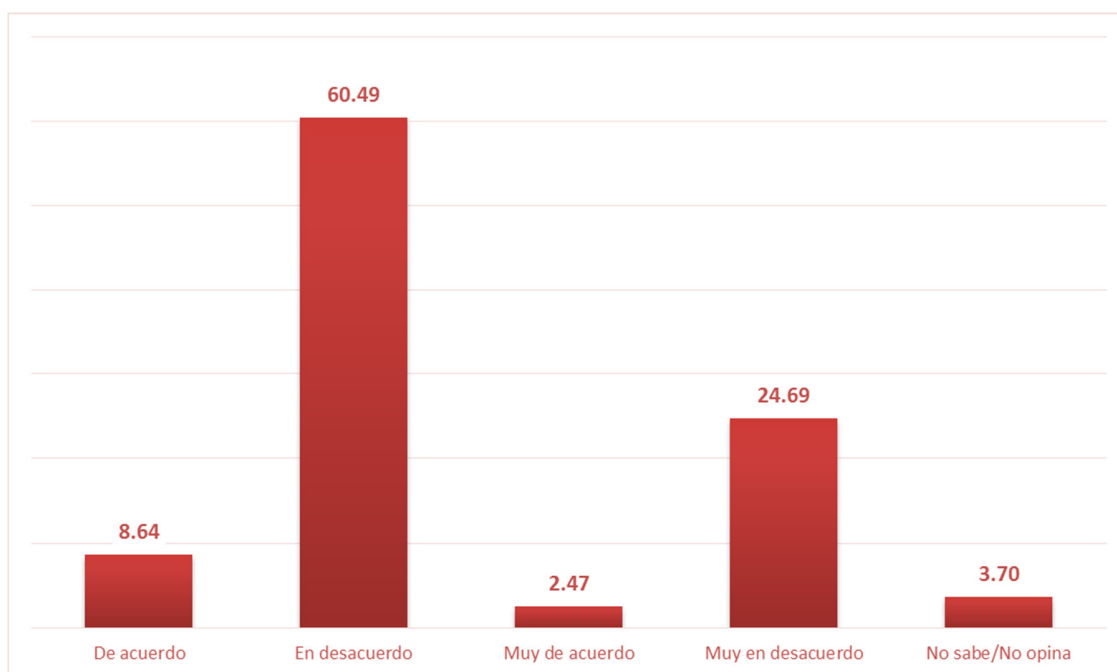
En el caso del rol del docente, un 85% no cree que sea culpa exclusiva del mismo, sobre el rendimiento académico de sus hijos(as).

Cuadro N° 33 Casi siempre, el profesor es el responsable de las notas obtenidas por el niño(a)

3. Casi siempre, el profesor es el responsable de las notas obtenidas por el niño(a)	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
De acuerdo	7	8.64	8.64
En desacuerdo	49	60.49	69.14
Muy de acuerdo	2	2.47	71.60
Muy en desacuerdo	20	24.69	96.30
No sabe/No opina	10	3.70	100.00
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

Gráfico N° 29 Casi siempre, el profesor es el responsable de las notas obtenidas por el niño(a)



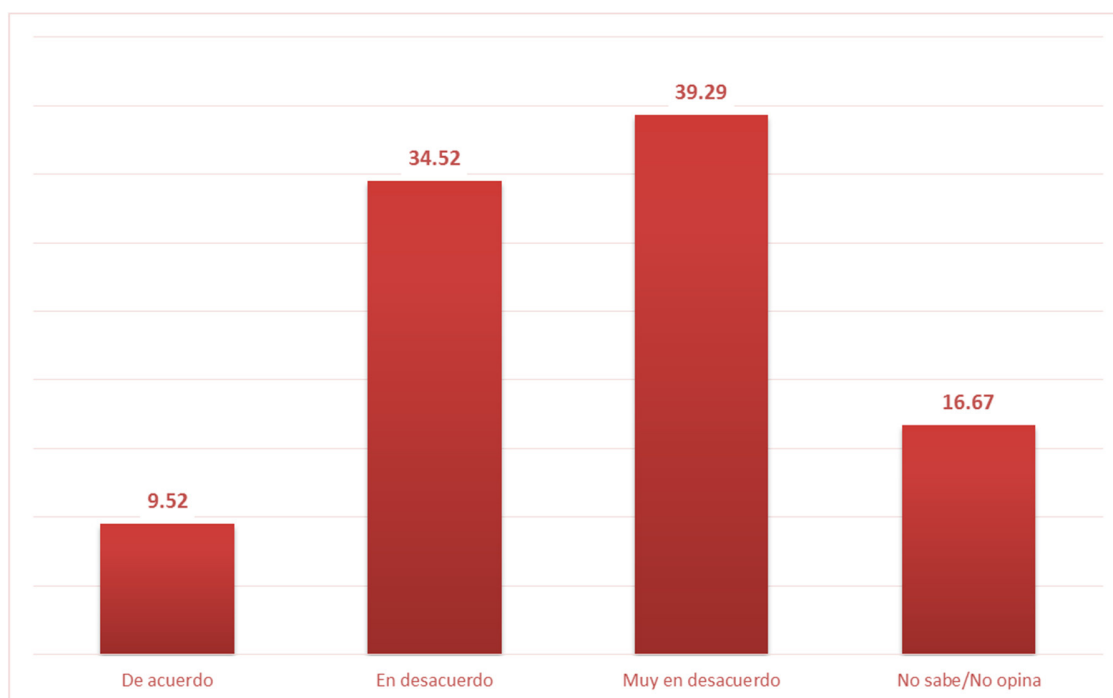
Respecto a la creencia de “la letra con sangre entra”, hay un 9% que muestra, increíblemente, apoyo a la frase.

Cuadro N° 34 "La letra con sangre entra"

4. La letra con sangre entra	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
De acuerdo	8	9.52	9.52
En desacuerdo	29	34.52	44.05
Muy en desacuerdo	33	39.29	83.33
No sabe/No opina	18	16.67	100.00
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

Gráfico N° 30 "La letra con sangre entra"



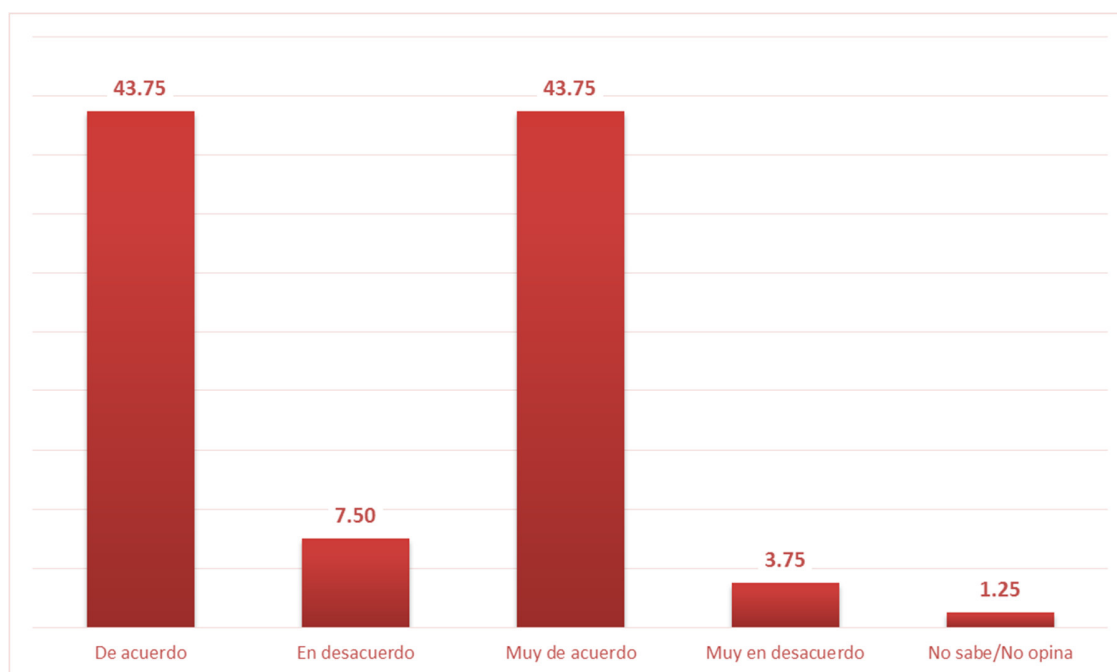
La creencia que el rendimiento escolar también está en relación al ambiente de casa está muy marcada entre las mamás encuestadas: 88% considera que es así.

Cuadro N° 35 El rendimiento escolar del niño(a) depende, entre otras cosas, del ambiente en casa

5. El rendimiento escolar del niño(a) depende, entre otras cosas, del ambiente en casa	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
De acuerdo	35	43.75	43.75
En desacuerdo	6	7.50	51.25
Muy de acuerdo	35	43.75	95.00
Muy en desacuerdo	3	3.75	98.75
No sabe/No opina	9	1.25	100.00
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

Gráfico N° 31 El rendimiento escolar del niño(a) depende, entre otras cosas, del ambiente en casa



IMAGINARIOS

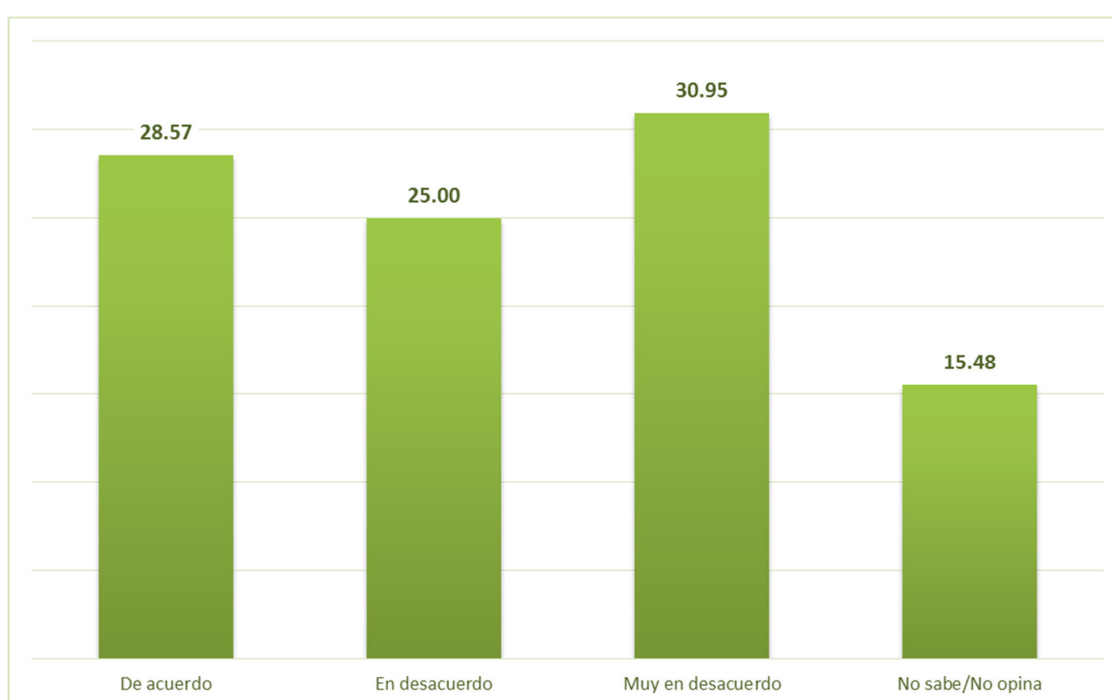
En este apartado, el 59% de encuestadas imaginan que la pobreza determina el futuro profesional de los niños(as), es decir, tienen un imaginario negativo y pesimista respecto del futuro profesional que podría esperar a sus hijos.

Cuadro N° 36 La pobreza determina el futuro profesional de los niños(as)

1. La pobreza determina el futuro profesional de los niños(as).	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
De acuerdo	24	28.57	28.57
En desacuerdo	21	25.00	53.57
Muy en desacuerdo	26	30.95	84.52
No sabe/No opina	17	15.48	100.00
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

Gráfico N° 32 La pobreza determina el futuro profesional de los niños(as)



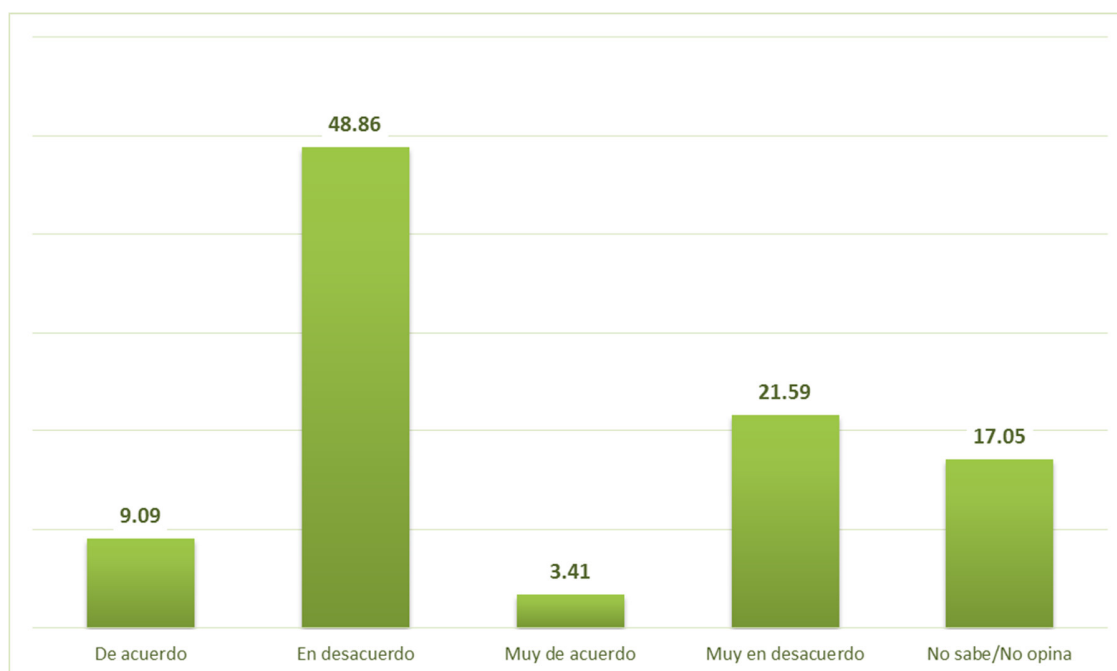
Hay un fuerte rechazo hacia la discriminación racial por origen (62% no está de acuerdo con que los niños de provincias tienen peores resultados educativos que sus pares de Lima):

Cuadro N° 37 Los niños(as) de familias de provincia tienen peores resultados educativos que los niños(as) de Lima

2. Los niños(as) de familias de provincia tienen peores resultados educativos que los niños(as) de Lima.	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
De acuerdo	8	9.09	9.09
En desacuerdo	43	48.86	57.95
Muy de acuerdo	3	3.41	61.36
Muy en desacuerdo	19	21.59	82.95
No sabe/No opina	15	17.05	100.00
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

Gráfico N° 33 Los niños(as) de familias de provincia tienen peores resultados educativos que los niños(as) de Lima



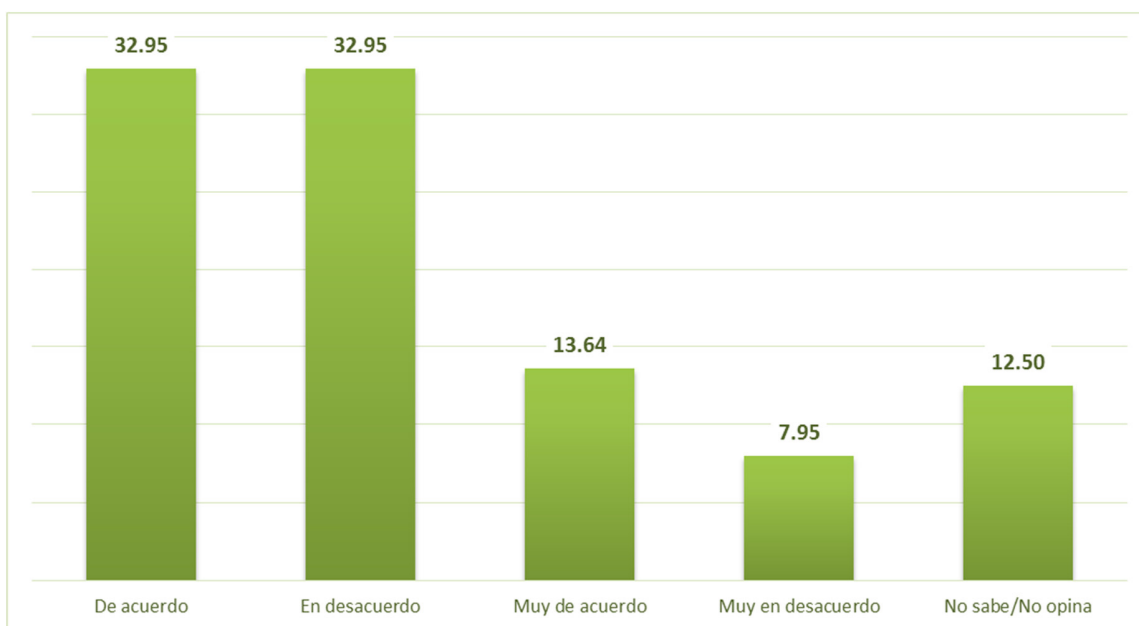
La mayoría (46%) está de acuerdo con que solo la presencia de mamá asegura un buen rendimiento escolar de los hijos(as).

Cuadro N° 38 En un hogar abandonado, es suficiente la presencia de la mamá para asegurar un buen rendimiento escolar de los hijos(as)

3. En un hogar abandonado, es suficiente la presencia de la mamá para asegurar un buen rendimiento escolar de los hijos(as).	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
De acuerdo	29	32.95	32.95
En desacuerdo	29	32.95	65.91
Muy de acuerdo	12	13.64	79.55
Muy en desacuerdo	7	7.95	87.50
No sabe/No opina	11	12.50	100.00
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

Gráfico N° 34. En un hogar abandonado, es suficiente la presencia de la mamá para asegurar un buen rendimiento escolar de los hijos(as)



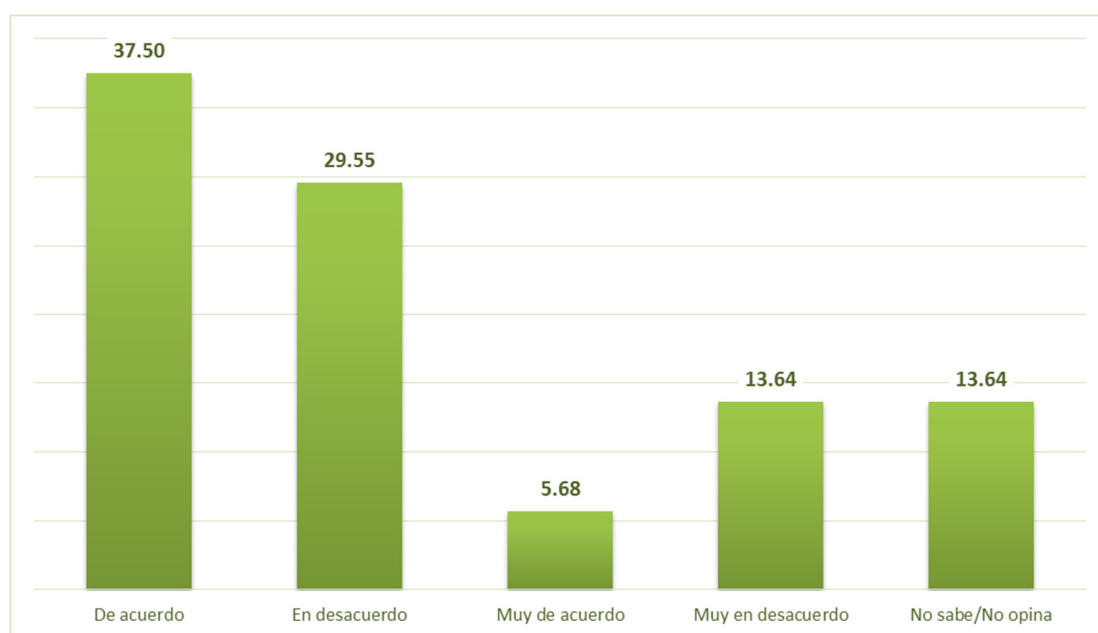
El 43% de mamás encuestadas no están de acuerdo con la frase del cuadro 37, es decir, al ser una pregunta inversa, sí reconocen la utilidad de la Escuela de Padres de Familia en la educación de sus hijos(as).

Cuadro N° 39 La Escuela de Padres de Familia es una herramienta que no tiene impacto en la educación de los niños(as)

4. La Escuela de Padres de Familia es una herramienta que no tiene impacto en la educación de los niños(as).	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
De acuerdo	33	37.50	37.50
En desacuerdo	26	29.55	67.05
Muy de acuerdo	5	5.68	72.73
Muy en desacuerdo	12	13.64	86.36
No sabe/No opina	12	13.64	100.00
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

Gráfico N° 35 La Escuela de Padres de Familia es una herramienta que no tiene impacto en la educación de los niños(as)



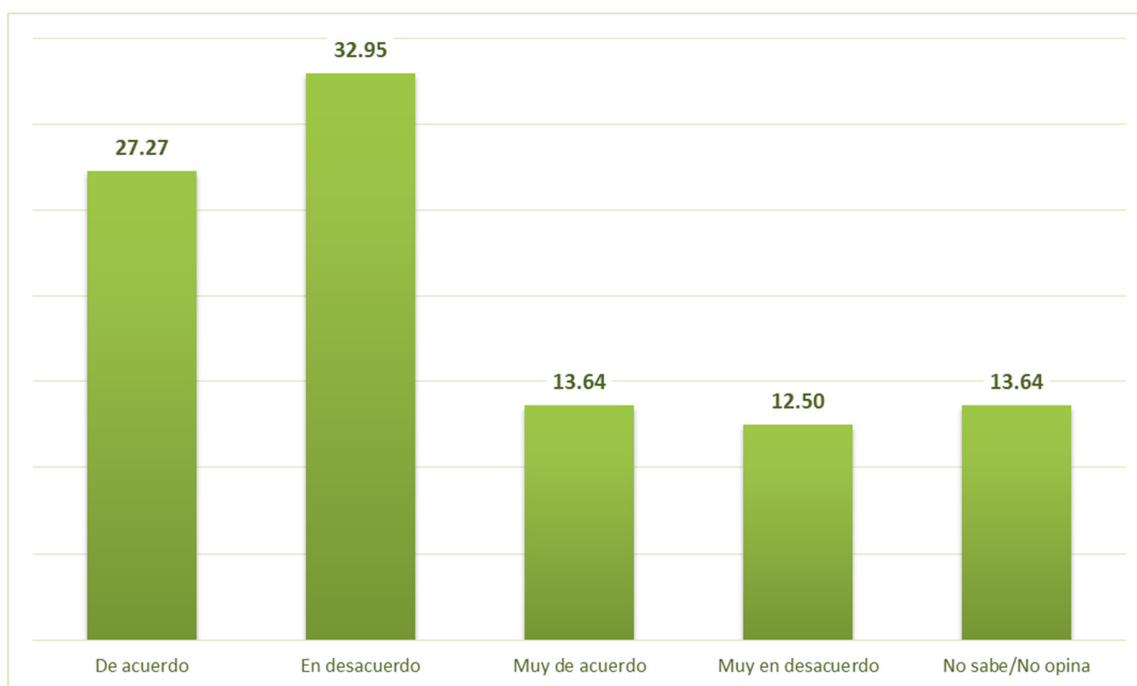
Más de la mitad de mamás (55%) están en desacuerdo, en algún grado, con que son las responsables exclusivas de las notas de sus hijos(as) en la escuela.

Cuadro N° 40 Los padres son los únicos responsables de los resultados en la escuela del niño(a)

5. Los padres son los únicos responsables de los resultados en la escuela del niño(a).	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
De acuerdo	24	27.27	27.27
En desacuerdo	29	32.95	60.23
Muy de acuerdo	12	13.64	73.86
Muy en desacuerdo	11	12.50	86.36
No sabe/No opina	12	13.64	100.00
Total	88	100	

Fuente: Encuesta propia, Abril 2015

Gráfico N° 36 Los padres son los únicos responsables de los resultados en la escuela del niño(a)



INDICADORES DE REPRESENTACIONES SOCIALES

Con los puntajes obtenidos por cada pregunta de Representación Social, se puede calcular cualitativamente, los estilos de crianza de las mamás encuestadas, de tal forma que se tiene:

- El 95% tiene actitudes positivas hacia la crianza de sus hijos(as).
- El 66% tiene creencias positivas hacia la crianza de sus hijos(as).
- El 57% tiene imaginarios positivos hacia la crianza de sus hijos(as).

Con estos indicadores, se obtiene que, en general, y en promedio, un 74% tiene Representaciones Sociales positivas hacia la crianza de sus hijos(as).

Se puede clasificar, entonces, considerando que los resultados de corto plazo (actitudes) son positivos en casi todas las mamás encuestadas, y a medida que más se aleja en el tiempo (mediano plazo = creencias y largo plazo = imaginarios), se observa una disminución importante en este positivismo hacia la crianza de los niños.

5.2 Demostración de la hipótesis de investigación

5.2.1 Opinión de Expertos: “Método Delphi”

A TRAVÉS DE LA OPINIÓN DE EXPERTOS

Para calcular el valor de los coeficientes alfa en la ecuación (3), se realizó una prueba pequeña entre expertos, conocida como Método Delphi. El resultado de dicha aplicación se aprecia en la ecuación (4):

$$\text{Rendimiento Escolar} = 0.38(NSE) + 0.62(RS) \dots (4)$$

Esto es, en la obtención de determinada nota (o logro educativo), ésta se correlaciona en 38% con el nivel socioeconómico (NSE) y 62% con la Representación Social de la madre. Ó también se puede expresar como que el rendimiento escolar de un(a) niño(a) depende en un 62% de las representaciones sociales y solo 38% del nivel socioeconómico.

Así, el método Delphi arroja resultados positivos, indicando que, efectivamente, *el rendimiento escolar está en función al nivel socioeconómico y las representaciones sociales de las madres de familia.*

5.2.2. Pruebas Estadísticas

Regresión Lineal

En el capítulo 3 de esta tesis se definió un modelo, de forma resumida (ecuaciones 1, 2 y 3) que se somete a la estimación por el método de regresión lineal, que permite establecer los coeficientes alfa en la ecuación 3¹⁰.

¹⁰ Lo central en un modelo de regresión lineal es calcular el mínimo error cuadrático (es decir, el error de distancia entre el valor estimado y el valor observado en una nube de puntos) para regresionar,

La regresión lineal se llevó a cabo en Stata 12, programa especializado en este tipo de cuestiones estadísticas. Los resultados deben interpretarse tomando en cuenta los siguientes parámetros: signos de los coeficientes resultantes, nivel de significancia del modelo (que permite decir la robustez del mismo, esto es, si explica bien o no lo que se ha planteado en la hipótesis), valor de la prueba “t” para los coeficientes (es decir, cuánto explican los resultados cada uno). Todo ello se presenta en el cuadro 41.

Hay que considerar que la regresión hecha en el cuadro 41 muestra las notas de los niños y niñas de primaria considerando los cuatro cursos básicos de la primaria: matemática, comunicación integral, personal social y ciencia, tecnología y ambiente.

Cuadro N° 41 Resultados de la regresión lineal del modelo propuesto

Source	SS	df	MS	Number of obs =	88
Model	.189157453	2	.094578726	F(2, 85) =	0.23
Residual	35.0835698	85	.41274788	Prob > F =	0.7957
				R-squared =	0.0054
				Adj R-squared =	-0.0180
Total	35.2727273	87	.405433647	Root MSE =	.64245

promedio_cuatro_cursos	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
puntaje_total_pobreza	.0650182	.1053037	0.62	0.539	-.1443537 .27439
puntaje_representaciones_sociale	.0153072	.0746298	0.21	0.838	-.1330767 .1636912
_cons	2.95629	.227967	12.97	0.000	2.503031 3.409549

La lectura del modelo nos indica:

- Los coeficientes tienen signos positivos en ambos casos, es decir, hay una relación directa entre el nivel socioeconómico y las representaciones sociales y los resultados académicos de los niños de primaria.
- La pobreza explica el 6.5% de los resultados académicos de los niños de primaria, mientras que las representaciones sociales de las madres explica el 1.5% de las notas en estos cuatro cursos descritos.
- La probabilidad de encontrar errores mayores al valor crítico F ($Prob > F$ es el indicador que la probabilidad de error en el modelo sea mayor al valor F, que es un regresor o constante estadística predeterminada) es mayor en 0.79, es decir, hay

de ahí el nombre, los coeficientes con máxima verosimilitud ó aquellos coeficientes que menor margen de error tienen respecto a los valores reales de la observación.

una leve chance de encontrar errores en la regresión, por factores que no se pueden determinar con los datos recogidos.

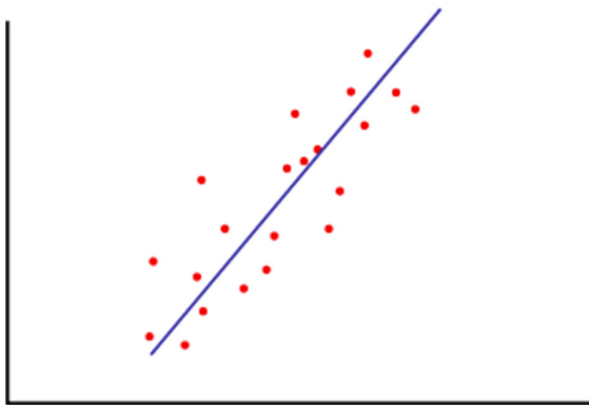
- El valor de R cuadrado (la letra R se utiliza por la palabra *root* o raíz en español e indica, como su nombre lo dice, la raíz cuadrada del valor estimado) habla de 5.4% de ajuste, es decir, el ajuste es mayor a cero, lo que indica que el modelo es robusto y puede explicar la hipótesis.
- Las pruebas t ($p > |t|$) son positivas (se trata de pruebas de confianza sobre los indicadores obtenidos y se calcula mirando la relación entre “t” y la probabilidad que t sea negativa “ $p > |t|$ ”) y tienen un mejor resultado en el caso de la pobreza (cuyo valor es menor al 0.70 recomendado como límite superior) indicando que es la que mejor explica las notas de los niños, a pesar de solo pesar 6.5%.
- El programa automáticamente estima una constante (*_cons*, que es la etiqueta del programa para la constante estadística) que tiene la utilidad de agrupar a todas las demás variables que no se han considerado en este estudio, es decir, son otros factores indeterminados.
- Todos los errores estándar (*Std. Err.*, que es la etiqueta del error estándar promedio) son menores a uno.
- Con estos resultados, para el modelo se concluye que se comprueba la relación directa entre la pobreza y las representaciones sociales con los logros académicos de sus niños y niñas.

Sin embargo, ante estos resultados encontrados, queda la duda: *¿Y cómo es la relación entre las variables independientes con, solamente, las notas de los cursos más importantes, es decir, matemática y comunicación integral?* Una segunda regresión, basada en las contrapruebas o pruebas *ad hoc*, como se determinó en la parte de Metodología, en el cuadro 42, nos muestra la respuesta a dicha interrogante.

La ecuación (1) quedaría de la forma:

$$\text{Rendimiento escolar} = 0.065(\text{Nivel de pobreza}) + 0.015(\text{Nivel de Representaciones Sociales}) + (\text{Constante}=2.96)$$

Es decir, es esperable que un nivel mayor de pobreza y peores representaciones sociales de las madres, signifiquen un rendimiento escolar más desfavorable de los niños y niñas



Cuadro N° 42 Resultados de la regresión lineal del modelo propuesto y ajustado a solo resultados académicos en Matemática y Comunicación Integral

Source	SS	df	MS	Number of obs =	88
Model	1.36969125	2	.684845627	F(2, 85) =	1.15
Residual	50.6303087	85	.595650691	Prob > F =	0.3216
				R-squared =	0.0263
				Adj R-squared =	0.0034
Total	52	87	.597701149	Root MSE =	.77178

promedio_solo_matematica_comunic	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
puntaje_total_pobreza	.0319399	.1265018	0.25	0.801	-.2195797 .2834594
puntaje_representaciones_sociale	.1305811	.0896531	1.46	0.149	-.0476733 .3088356
_cons	2.665371	.273858	9.73	0.000	2.120868 3.209874

La lectura del modelo ajustado nos indica:

- Los coeficientes tienen signos positivos en ambos casos, es decir, hay una relación directa entre el nivel socioeconómico y las representaciones sociales y los resultados académicos de matemática y comunicación integral de los niños de primaria.

- La pobreza explica el 3.1% de los resultados académicos de los niños de primaria, mientras que las representaciones sociales de las madres explica el 13.1% de las notas en estos dos cursos descritos.
- La probabilidad de encontrar errores mayores al valor crítico F ($\text{Prob} > F$) es mayor en 0.329, es decir, no hay una chance de encontrar errores en la regresión, por factores que no se pueden determinar con los datos recogidos (debe ser mayor a 0.5 para ello).
- El valor de R cuadrado habla de 2,6% de ajuste, es decir, el ajuste es mayor a cero, lo que indica que el modelo es robusto y puede explicar la hipótesis.
- Las pruebas t ($p > |t|$) son positivas y tienen un mejor resultado en el caso de las representaciones sociales (cuyo valor es menor al 0.70 recomendado como límite superior) indicando que es la que mejor explica las notas de los niños en estos dos cursos.
- El programa automáticamente estima una constante ($_cons$) que tiene la utilidad de agrupar a todas las demás variables que no se han considerado en este estudio, es decir, son otros factores indeterminados.
- Todos los errores estándar (Std. Err.) son menores a uno. Siendo el menor el de las representaciones sociales.
- Con estos resultados, el modelo concluye indicando que se comprueba la relación directa entre la pobreza y las representaciones sociales con los logros académicos en Matemática y Comunicación Integral de sus niños y niñas.

PRUEBAS ESTADÍSTICAS

En el cuadro 43 se resumen las diversas pruebas estadísticas.

Cuadro N° 43 Resultados de pruebas estadísticas aplicadas al modelo

Estadísticos	Variable X1	Variable X2
Valores numéricos de alfa	0.381	0.623
Desviación Estándar	0.21	1.63
Valores T	6.54	8.52
¿Pasa la prueba T?	Si	Si
Prueba Durbin-Watson	2.65	8.14
VALORES GENERALES		
R cuadrado	0.89	
Valor F	14.630	
Grados de Libertad F	5	
¿Pasa la prueba F?	Si	
Valor Chi2	1.120	
Grados de Libertad Chi2	6	
Valor Chi2 Tabla	1.635	
¿Pasa la prueba Chi2?	Si	

Coefficiente de Correlación

El coeficiente de correlación estima si existe la relación matemática directa (positiva o negativa) para afirmar que las variables tienen una misma tendencia. Se acepta que esto es verdad, en tanto este coeficiente sea mayor a 0.65 ó 65%. Como se aprecia en el cuadro 43, el R^2 (Coeficiente de Correlación) es 0.89 ó 89%. Es decir, esta prueba resulta positiva, por lo que deducimos que **el modelo matemático es bueno para predecir la correlación entre las variables estudiadas.**

Prueba Chi Cuadrado

La prueba χ^2 de Pearson es considerada como una prueba no paramétrica que mide la discrepancia entre una distribución observada y otra teórica (bondad de ajuste), indicando en qué medida las diferencias existentes entre ambas, de haberlas, se deben al azar en el contraste de hipótesis. También se utiliza para probar la independencia de dos variables entre sí, mediante la presentación de los datos en tablas de contingencia¹¹. En este caso, el valor de chi cuadrado calculado supera al valor de tablas, lo que indica que la prueba es positiva. *Es decir, esta prueba resulta positiva y se cae en la zona de aceptación.*

¹¹ CHERNOF, H.; LEHMANN E.L. (1954). *The use of maximum likelihood estimates in χ^2 tests for goodness-of-fit*. The Annals of Mathematical Statistics 25: pp. 579–586. [doi:10.1214/aoms/1177728726](https://doi.org/10.1214/aoms/1177728726)

La demostración de esto estriba en lo siguiente:

H_0 : Los niños cuyo nivel socioeconómico sea de pobreza extrema y mamás tengan representaciones sociales negativas tienen promedio mayor a 15.

H_1 : Los niños cuyo nivel socioeconómico sea de pobreza extrema y mamás tengan representaciones sociales negativas no tienen promedio mayor a 15.

Regla de decisión:

- Si $X^2_R \leq 15$ no se rechaza H_0 .
- Si $X^2_R > 15$ se rechaza H_0 .

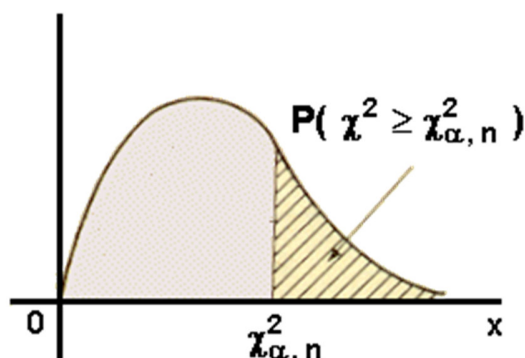
Los resultados del análisis muestran:

$$X^2 = \sum_{j=1}^k \frac{(o_j - e_j)^2}{e_j} = 12.45$$

Es decir, cae en zona de rechazo, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Esto muestra que, en general, la pobreza y las representaciones sociales negativas tienen una correlación con las notas de los chicos y afecta directamente a ellas. Así, como se ha visto en esta prueba, es posible predecir que si un niño vive en pobreza extrema y su mamá tiene RS negativas, estará desaprobado o con notas promedio menores a 15. Para engrosar esto, considerando los rangos de confiabilidad, observamos que, al 95% de confianza de la prueba, la nota promedio sigue siendo menor a la definida en la hipótesis nula, por lo que sigue siendo rechazada.

$$90\% \text{ de confianza} = 11 < \text{Valor observado} = 12.45 < 95\% \text{ de confianza} = 14.2$$

Gráfico N° 37 Regiones de aceptación y rechazo según prueba Chi cuadrado



A modo de conclusión general: Todas las pruebas paramétricas (estadísticas) o no resumen que la hipótesis debe ser aceptada.

5.3 Discusión de los resultados

El presente estudio muestra el camino metodológico seguido, para llegar a los resultados cuantitativos y como éstos permiten un análisis cualitativo que genere conclusiones para proponer acciones de intervención.

Un tema relevante asociado a las variables de investigación es el de la situación laboral actual de las madres de familia. En todo el distrito de Cieneguilla, la situación laboral de los hogares muestra que¹² el jefe de hogar es el padre y cuenta con un trabajo poco estable. Así, los datos obtenidos hacen ver que 7 de cada 10 mamás son simplemente amas de casa, 2 de cada 10 son empleadas independientes y solo el 7.4% tienen un trabajo estable. Esto es importante, debido a que se asocia el empleo (y su estabilidad) con el mantener el seguro social e ingresos para el hogar, fuera de los que el padre pueda traer.

Otra variable relevante como dato general es el estado civil. El 57% de las encuestadas son convivientes, 32.6% están casadas, 8.1% son separadas y el 2.3%, viudas. Esto nos indica que aproximadamente 6 de cada 10 mamás conviven, un número que guarda correlación

¹² Véase al respecto los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (2013) –ENAHO- del Instituto Nacional de Estadística e Informática –INEI- que indican que Cieneguilla tiene una de las más altas tasas de inestabilidad laboral en todo Lima Metropolitana. Sin embargo, hay que notar que los datos de panel de ENAHO 2013 no son representativos a nivel distrital, sino a nivel regional. Aunque el factor de expansión de los datos de panel sea el mismo para los datos anuales, éste último se calcula con la tasa de crecimiento poblacional proyectada, lo que refleja mejor la situación del distrito.

con los datos nacionales¹³. Aunque en términos sociales la convivencia tiene algo de rechazo aún, ciertamente el matrimonio otorga herramientas legales para ambos derechohabientes lo que podría, en materia jurídica, otorgar más estabilidad para la pareja y protección a los hijos.

En el caso del NSE (Nivel Socioeconómico), se toma como marco general del trabajo a los resultados de ENAHO 2013 (Encuesta Nacional de Hogares) y del Plan de Desarrollo Concertado de la Municipalidad Distrital de Cieneguilla¹⁴. En estos documentos se menciona que:

- ✓ La población es de 26,725 habitantes con una tasa de crecimiento del 8,09% con respecto al censo de 1993; es así que la proyección de la población de Cieneguilla para el 2011 es de 36,480 habitantes. Con un total de 13,084 predios y 9,471 contribuyentes.
- ✓ Proporción de hogares que tienen alta desocupación o cuyo jefe tiene escaso nivel de educación: 8.5%.
- ✓ Composición y/o tipo de vivienda por áreas del distrito: Casa independiente (5,026), Vivienda improvisada (375), Vivienda en casa de vecindad (101), etc.
- ✓ Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)¹⁵: Con al menos una NBI: 80.1%, con 2 o más NBI: 15.8%, con una NBI: 64.3%, con dos NBI: 6.3%, con tres NBI: 4.9%, con cuatro NBI: 3.6%, con cinco NBI: 1.0%.
- ✓ La tasa de analfabetismo del distrito representa el 6.11% del total.
- ✓ La proporción de hogares que tienen por lo menos un niño con edad entre 6 y 12 años y que no asiste a la escuela: 4.9%.
- ✓ Aproximadamente el 67% no está afiliado a ningún seguro de salud.

¹³ Según la Encuesta Nacional Demográfica y de Salud Familiar 2012 – ENDES – del INEI, el 60% de los peruanos y peruanas conviven. Solamente el 42% de la población total está casada. Las estimaciones de los indicadores provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares - ENAHO - han sido actualizadas teniendo en cuenta los factores de ponderación estimados sobre la base de los resultados del Censo de Población del 2007, las cuales muestran las actuales estructuras de la población urbana y rural del país. La ENAHO tiene como objetivo medir las condiciones de vida de la población, y en el marco de la actualización metodológica de la estimación de la pobreza, se ha mejorado los procedimientos de imputación de los valores faltantes de la encuesta.

¹⁴ Véase, al respecto, el Plan en: <http://municieneguilla.gob.pe/gestion-2011-2014/p-d-l-c>, visitado el 14 de junio de 2014.

¹⁵ Es un método directo para identificar carencias críticas en una población y caracterizar la pobreza. Usualmente utiliza indicadores directamente relacionados con cuatro áreas de necesidades básicas de las personas (vivienda, servicios sanitarios, educación básica e ingreso mínimo), disponibles en los censos de población y vivienda.

- ✓ El Índice de Desarrollo Humano (IDH)¹⁶ del distrito ascendió a 0.6009, por debajo del promedio nacional.
- ✓ La Población Económicamente Activa (PEA) del distrito es el 89%, aproximadamente.
- ✓ El Ingreso promedio por habitante es de entre S/. 600.00 a S/. 2,000.00, dependiendo de las labores desempeñadas.

Se tiene entonces lo siguiente:

- La mayoría de madres de familia presentan características socioeconómicas de pobreza o pobreza extrema.
- Las representaciones sociales (medidas por actitudes, creencias e imaginarios) de las madres de familia son, en su mayoría, de un estilo de crianza autoritaria.
- El grado de involucramiento y expectativa respecto al futuro está en un nivel deficiente y afecta negativamente al rendimiento escolar del hijo(a).

Sobre la comprobación, se tiene lo siguiente:

- Según la metodología de NBI y Pobreza Monetaria¹⁷, todas las familias entrevistadas tienen la condición de pobreza. Explicada esta condición, no solamente por la posesión de menos de S/. 35 diarios (el monto semanal promedio asciende a S/. 211) sino también por la carencia de agua potable y saneamiento, específicamente, como la NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas, en adelante usado con el acrónimo) no resuelta de mayor impacto.
- En la medición de las preguntas clave sobre autoritarismo, más del 60% de madres tienen representaciones sociales machistas, dominantes y autoritarias, como se verá en el anexo de informe de la encuesta
- Los ítems de apoyo en la educación y asunción de responsabilidades de las madres muestran resultados concretamente autoritarios y poco comprometidos con los mismos, dejando todo de lado y en manos de la institución educativa y el docente.

¹⁶ Cálculo propios hechos en el software Stata, a partir de la plantilla del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo –PNUD- en Perú y la ENAHO 2013.

¹⁷ En el que la posesión de más de un NBI es pobreza y más de tres, es pobreza extrema. Así como tener menos de 10 USD al día para el consumo de calorías básicas.

CAPÍTULO 6. CONCLUSIONES

Las principales conclusiones de esta tesis son:

- Como principal conclusión se tiene que el rendimiento escolar del estudiante no estaría asociado exclusivamente a la labor desempeñada en las escuelas, sino también con el entorno familiar que ejerce una importante influencia. Por ello, se probaría la hipótesis de que el rendimiento escolar depende más de la calidad y el tipo de relaciones familiares que de la estructura familiar y el nivel socioeconómico, en función a lo descrito por los autores mencionados en los párrafos previamente expuestos.
- El nivel socioeconómico de las familias en Cieneguilla es pobre y/o pobre extremo. Con esta investigación se ha logrado comprobar la hipótesis, que es haber encontrado la correlación necesaria entre las variables independientes propuestas (nivel socioeconómico y representaciones sociales) con las notas de los niños y niñas. En conclusión, se aprecia que el 91% de hogares encuestados son pobres o pobres extremos, lo cual es concordante con los estadígrafos del distrito.
- Las representaciones sociales respecto a la crianza son autoritarias, en su mayoría. Por el lado de las representaciones sociales, en el cuadro 21, se ve que aquellas mamás con representaciones sociales negativas, es decir, actitudes, creencias e imaginarios perniciosos para sus hijos, son las menos optimistas (56%). De esta forma, aquellas mamás con representaciones sociales positivas creen en el futuro para sus niños/as.
- Sobre las representaciones sociales:
 - El 95% tiene actitudes positivas hacia la crianza de sus hijos(as).
 - El 66% tiene creencias positivas hacia la crianza de sus hijos(as).
 - El 57% tiene imaginarios positivos hacia la crianza de sus hijos(as).
- La dirección es positiva y la magnitud, relativamente moderada, del nivel socioeconómico y las representaciones sociales de las madres de familia en el rendimiento escolar de los niños y niñas. Son los no pobres los más optimistas sobre el futuro de sus hijos ya que de todos los que fueron catalogados como “No pobres”, el 87.5% mencionó que sí es posible. Los más pesimistas son los catalogados como “Pobres”, con el 37% del total de sus respuestas.

- Con estos indicadores, se obtiene que, en general, y en promedio, un 74% tiene Representaciones Sociales positivas hacia la crianza de sus hijos(as). Se puede clasificar, entonces, considerando que los resultados de corto plazo (actitudes) son positivos en casi todas las mamás encuestadas, y a medida que más se aleja en el tiempo (mediano plazo = creencias y largo plazo = imaginarios), se observa una disminución importante en este positivismo hacia la crianza de los niños.

CAPÍTULO 7. RECOMENDACIONES – PROPUESTA DE INTERVENCIÓN FUTURA

A partir de lo considerado, se recomienda lo siguiente:

1. Si bien es cierto se ha descrito de manera sucinta una serie de indicadores alrededor de las características familiares, aun así parece conveniente elaborar y promover una guía de un adecuado nivel de relaciones familiares donde se tenga como principal objetivo favorecer el rendimiento escolar a partir del análisis de las causas: estructura familiar (nivel socioeconómico y sociocultural de la familia).
2. De forma general se han mencionado las variables que integran la realidad familiar del o de la estudiante, por lo que es necesario actuar teniendo en cuenta el punto de vista de la familia del alumno o alumna, como un todo. Desde esta perspectiva, la propuesta se enmarcaría en relación al aspecto sociocultural familiar, como una serie de estrategias que ayuden a combatir el fracaso escolar; empezando, en primer lugar, con un clima afectivo que favorezca el equilibrio emocional de la o del estudiante, haciéndole que se sienta seguro de sí mismo; en segundo lugar, en las relaciones padres – hijos o hijas basadas en el respeto, con el fin de fomentar en el o la joven una autonomía responsable. Para lo cual, será clave el buen manejo de los patrones culturales como familia (creencia, actitudes e imaginarios) de modo que ayuden a mejorar su propio clima familiar.
3. En la misma línea, los padres deben mostrar preocupación por los problemas afectivos, sociales y educativos de sus hijas e hijos, tratando de solucionarlos desde el punto de vista de estos.
4. Por último, debe evitarse el castigo ya que éste supone la reducción de la confianza del sujeto en sí mismo; disminuye el nivel de aspiraciones y la motivación en general, favoreciendo, como ya se mencionó, el fracaso no sólo expresado en sus notas escolares sino en su proyecto de vida futura.
5. Parte del modelo educativo nacional involucra a las familias como agente activo para el logro educativo básico de los niños y niñas del país. La investigación, en esta línea, apunta a una combinación de idea-acción, sometiendo al juicio de la realidad, el paradigma de educación y familia,

dándole un carácter mucho más específico y apuntando a la investigación-acción.

6. Encontramos que el contexto familiar de Cieneguilla no encuentra la razón de su existencia en la función educativa, como sucede en el caso de la escuela. Muy por el contrario, la mayor parte de las prácticas que se desarrollan en el ámbito familiar no están pensadas para cumplir con el objetivo de la enseñanza aprendizaje. En síntesis, desde la familia se debe tratar el gran problema que atraviesa la educación en la actualidad, sin embargo se ha dado menor importancia al rol de los padres de familia en apoyar los procesos de aprendizaje de sus hijos en la escuela. Como propuesta de estrategia de intervención futura, se tiene que a partir de los resultados de la investigación las autoridades junto a las familias promuevan un programa en beneficio de la comunidad educativa (docente – familia – alumno)
7. En el país se han desarrollado algunos intentos por dar orientación familiar a las políticas sociales como es el Programa Nacional de Bienestar Familiar, sin embargo aún existe un vacío que involucre a la relación familia – escuela - estudiante. Sin embargo lo que se propone es implementar un Programa de acciones integradas hacia las familias de pobreza y pobreza extrema, en el cual las tareas deben orientarse a los proyectos de vida de las familias y del manejo de los recursos éstas poseen, llámese recursos económicos y recursos socioculturales, con el fin de aportar la educación y proyecto de vida de sus hijos e hijas.

BIBLIOGRAFÍA

1. ABRIC, Jean-Claude (2001): ***Prácticas sociales y representaciones***. Ciudad de México, Coyoacán e Inglehart, R (1998), Citado en Desarrollo Humano en Chile // Género: Los desafíos de la Igualdad. 2010. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en Chile. Santiago de Chile, Marzo de 2010.
2. ALIAGA SAÉZ, Felipe (2008): ***Algunos Aspectos de los Imaginarios Sociales en torno al inmigrante***. Universidad de Santiago de Compostela, ""aposta"" revista de ciencias sociales, en: <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/aliaga3.pdf>, nº 39, Octubre, Noviembre y Diciembre 2008.
3. ARBOLEDA FARIAS, Ángela (2005): ***La Responsabilidad de los padres y madres de familia en la educación de sus hijos y propuesta de un programa sostenido de Escuela para padres - Caso Escuela Fiscal Mixta #26 "Paquisha" de la ciudadela La Lolita del Cantón Milagro***. Universidad Central del Ecuador. Quito, Ecuador. 74 páginas.
4. BALARIN, María y CUETO, Santiago (2008): ***La calidad de la participación de los padres de familia y el rendimiento estudiantil en las escuelas públicas peruanas***. Editorial GRADE. Lima, Perú. 40 páginas.
5. BEAVERS, W. Robert & HAMPSON, Robert B. (1995): ***Familias exitosas: evaluación, tratamiento e intervención***. Editorial Paidós. Primera Edición. Buenos Aires, Argentina. 323 páginas.
6. BELLIDO ALONSO, Antonio & VILLEGAS CASTRILLO, Esther (2008): ***Influencia de la Familia en el desarrollo de Pautas Inadecuadas De Conducta***. Escuela Universitaria de Trabajo Social, Universidad de Alicante. Alicante, España. 11 páginas.
7. BEM, Daryl (1970). ***Beliefs, attitudes, and human affairs***. Brooks/Cole Pub. Co. Primera Edición. Belmont, California, EE.UU. 114 páginas.
8. CARO, Daniel (2002): ***Estimación del nivel socioeconómico de las familias: Propuesta metodológica para la Evaluación Nacional de Rendimiento del 2001***. Lima, Perú. Pág. 40.
9. CUERVO MARTÍNEZ, Ángela (2009): ***Pautas de crianza y desarrollo socio afectivo en la infancia***. En Revista Diversitas - Perspectivas en Psicología - Vol. 6, No 1, 2010. Bogotá, Colombia. 12 páginas.

10. COLETO RUBIO, Clara (2009): ***La Familia como pilar de la educación. Coordinación Familia-Escuela.*** Universidad de Sevilla. Folleto ilustrativo. Sevilla, España. 09 páginas.
11. CONDE-ROSAS, Julia y DE JACOBIS-VIÑOLAS, Gina (2001): ***¿Por qué los estudiantes del segundo grado de bachillerato reprueban?, por un coeficiente intelectual bajo o por facultades emocionales.*** Tesis Universidad Franco Mexicana. México DF, México. Tesis para optar el título de Magíster en Educación. 150 páginas.
12. DE LA PIEDRA, Enrique (1984): ***La pobreza: diversidad de enfoques para un solo problema,*** en **ECONOMÍA**, revista de la Facultad de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú – PUCP, Vol. VII, No. 14, diciembre de 1984, pps. 9 – 63
13. DE LEÓN HERRERA, Rina (2000): ***CALIDAD DE VIDA. ¿UN DERECHO, UNA OPORTUNIDAD?*** Universidad de Cartagena. Facultad de Ciencias Sociales y Educación. Cartagena, Colombia. En: Biblioteca Virtual de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica. 42pp. Consultado en: <http://cuuics.fcs.ucr.ac.cr/info/bitacora/logAutor.php>, el 29 de mayo del 2015
14. EAGLY, Alice & CHAIKEN, Shelly (1993): ***The psychology of attitudes.*** Harcourt Brace Jovanovich College Publishers. Fort Worth, Texas, EE.UU. 794 páginas.
15. FONDO DE LAS NACIONES UNIDAS Y EL GOBIERNO DE ESPAÑA PARA EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO – MDGF (2010): ***Estudio sobre tolerancia social e institucional a la violencia basada en género en Colombia.*** Bogotá, Colombia. 210 páginas.
16. FOUCAULT, Michael (1997): ***Las Palabras y las cosas. Una arqueología de las Ciencias Humanas.*** Editorial SIGLO XX. 378 páginas.
17. GARCÍA JARAMILLO, Sandra & FERNÁNDEZ MONSALVE, Camila (2010): ***Deserción y Repetición en los primeros grados de la básica primaria: factores de riesgo y alternativas de política pública.*** Gente Nueva Editorial. Universidad de los Andes. Bogotá, Colombia. 131 páginas.
18. GALLARDO MUÑOZ, Paula (2012): ***Análisis desde una perspectiva posmoderna de los roles en la familia contemporánea: Una aproximación a través del cuerpo y las narrativas.*** En <http://www.tesis.uchile.cl/handle/2250/113407>, consultado el 6 de setiembre de 2013.

19. GONZALES VIGILHERTENBERG, Tanya (2011): ***Relación entre percepción del apoyo parental a la autonomía e involucramiento parental con ansiedad en púberes***. Tesis para optar el título de Licenciada en Educación, Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Lima, Perú. 145 páginas.
20. GUZMAN MEDINA, Doralis (2000): ***Los Factores socioeconómicos de la familia y el rendimiento escolar de los alumnos de la II etapa de la escuela básica “Félix Valois Leal”***. Universidad Nacional Abierta, área de Educación. Caracas, Venezuela. 77 páginas.
21. HERNANDEZ SAMPIERI, Roberto; FERNANDEZ COLLADO, Carlos & BAPTISTA LUCIO, Pilar (2010): ***Metodología de la Investigación***. Editorial McGraw Hill. Quinta Edición. México D.F., México. 613 páginas.
22. INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA –INEI– (2014): ***Informes Técnicos de Condiciones de Vida en el Perú. Enero-Febrero-Marzo 2014, Estadísticas con Enfoque de Género, Estado de la Niñez y Adolescencia e Informe Principal de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES)***. Informes Varios relacionados con la estadística nacional. Lima, Perú.
23. INSTITUTO DE OPINIÓN PÚBLICA DE LA PUCP (2012): ***Encuesta Lima Como vamos***. Consultado en: <http://www.asociacionunacem.org/documentos/limacomovamos/EncuestaLimaComoVamos2012.pdf>, el 05 de setiembre de 2014.
24. ITURRIETA OLIVARES, Sandra (2001): ***Perspectivas Teóricas de las Familias: como interacción, como sistemas y como construcción social***. Extracto del libro “*Conflictos Familiares ¿Cómo resolverlos?*”, Centro de Educación a Distancia, Universidad Católica del Norte. Antofagasta, Chile. 82 páginas.
25. JODELET, Denise. ***La representación social: fenómenos, concepto y teoría***. En: Moscovici, Serge (comp.). *Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Barcelona, Ediciones Paidós, 1986.
26. LEAL GONZALEZ, Hilda (1994): ***Factores sociofamiliares que influyen en el rendimiento escolar***. Tesis para optar por el título de Maestría en Trabajo Social. Universidad de Nuevo León, México. 137 páginas.
27. LÓPEZ, Néstor & TEDESCO, Juan Carlos (2002): ***Las Condiciones de Educabilidad de los Niños y Niñas Adolescentes en América Latina***. Instituto Internacional de Planeamiento de la educación (IIPe). Buenos Aires, Argentina. 39 páginas.


28. LÓPEZ DE GODOY, Xiomara (2005): ***Creencias y Patrones de Crianza como factores incidentes de conductas maltratantes en las familias de cinco padres reclusos del establecimiento penitenciario y carcelario de Leticia***. Tesis para optar el Título de Especialista en Prevención del Maltrato Infantil. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. 177 páginas.
29. LOPEZ LARROSA, Silvia & ESCUDERO CARRANZA, Valentín (2005): ***Familia, evaluación e Intervención***. Editorial CCS. Primera Edición. Madrid, España. 260 páginas.
30. LOPEZ LÓPEZ, Javier Antonio (2005): ***Una Alternativa para mejorar el rendimiento de los alumnos del nivel Primario***. México. 71 páginas.
31. LIU, Xiaoru; KAPLAN, Howard & RISSER, Will (1992): ***Decomposing the reciprocal relationships between academic achievement and general self esteem***. Youth and Society. Thousand Oaks, California, EE.UU. Dec, Vol 24 (2), 123- 148 páginas.
32. MASSO CANTARERO, Francisco (2008): ***Análisis Transaccional II: Educación, autonomía y convivencia***. Editorial CCS. Primera Edición. Madrid, España. 244 páginas.
33. MANRIQUE, Luis y PARRA, M. (1992): ***Relación entre el manejo de autoridad por parte de los padres de familia y el rendimiento académico de sus hijos en la Escuela Mixta Libertador del Espinal***. Bogotá: Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. 52 páginas.
34. MINISTERIO DE EDUCACIÓN (MINEDU) – UNIDAD DE MEDICIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA (UMC) (2004): ***Una aproximación a la alfabetización matemática y científica de los estudiantes peruanos de quince años. Resultados del Perú en la Evaluación Internacional PISA***. Documento de Trabajo N° 10. Equipo de trabajo del documento: Úrsula Asmad Falcón, David Palomino Alva, Mary Tam Maldonado y Gloria Zambrano Rojas. Lima, Perú. 145 páginas.
35. MORALES SERRANO, Ana María (1999) ***El entorno familiar y el rendimiento escolar***. Proyecto de Investigación Educativa subvencionado por la Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía. 65pp.
36. MORALES VALLEJO, Pedro (2013): ***El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de test, escalas y cuestionarios***. Universidad Pontificia Comillas, Madrid, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales. Madrid, España. 46 páginas.

37. MORENO FERNÁNDEZ, Fernando (2008). **Principios de sociolingüística y sociología del lenguaje**. 4ª Edición, la 1ª edición en 1998. Editorial Ariel S.A., Madrid España. 407 páginas.
38. MOSCOVICI, Serge (1979): **El psicoanálisis, su imagen y su público**. Buenos Aires, Editorial Huemul S.A.
- (1985): **Psicología social I: influencia y cambio de actitudes**. Cognición y desarrollo humano. Barcelona: Paidós.
39. ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA – UNESCO (2001): **Primer estudio internacional comparativo sobre lenguaje, matemática y factores asociados, para alumnos del tercer y cuarto grado de la educación básica**. Santiago de Chile.
40. PANEZ, Rosario (1989): **Bajo el sol de la infancia: creencias y tradiciones en la crianza limeña**. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología – CONCYTEC. Lima, Perú. 204 páginas.
41. PASCUAL, Liliana (2010): **Educación, Familia y Escuela: el desarrollo infantil y el rendimiento escolar**. 1era edición. Santa Fe, Argentina. Homo Sapiens Ediciones. Página 132.
42. PERERA PÉREZ, Mariela (2002): **A propósito de las representaciones sociales. Apuntes teóricos, trayectoria y actualidad**. Puede visualizarse el documento completo en:
[http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/cuba/cips/caudales05/Caudales/ARTICULO S/ArticulosPDF/02P075.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/cuba/cips/caudales05/Caudales/ARTICULO%20S/ArticulosPDF/02P075.pdf), consultado el 05 de julio de 2015.
43. ROKEACH, Milton (1973): **The nature of human values**. New York: Free Press, c1973. X, 438 p.; 24 cm. Bibliography: páginas 341-354.
44. ROSENBERG, Milton & HOVLAND, Carl (1960). **Cognitive, affective and behavioral components of attitudes**. En C.I. Hovland y M.J. Rosenberg (Editors): "Attitude Organization and Change". New Haven: Yale University Press. New Haven, Connecticut.
45. SECADES VILLA, Roberto; FERNÁNDEZ HERMIDA, José Ramón; GARCÍA FERNÁNDEZ, Gloria & AL-HALABI DÍAZ, Susana (2011): **Estrategias de intervención en el ámbito familiar - Guía para promover la implicación y la participación de la familia en los programas preventivos**. Publicación elaborada en el marco de la Red Local de Prevención de las Drogodependencias para la Diputación de Barcelona. Barcelona, España. 90 páginas.

46. SEN Amartya. (1992). **Progreso y déficit social: algunas cuestiones metodológicas**. En PNUD. *Índice de Progreso Social, una propuesta*. Proyecto regional para la Superación de la Pobreza en América Latina y el Caribe (RLA/86/004). Mimeo. y, SEN Amartya. (1996). "Capacidad y bienestar". En Nussbaum, Marta y SEN, Amartya. (Comp). *Calidad de Vida*. Fondo de Cultura Económica. México
47. UNIDAD DE MEDICIÓN DE LA CALIDAD - UMC (2001): **Factores asociados al rendimiento estudiantil**. Documento de Trabajo N° 09 de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación de la República del Perú; y, UMC (2004): **Una aproximación a la alfabetización matemática y científica de los estudiantes peruanos de 15 años**. Resultados del Perú en la evaluación internacional PISA. Documento de Trabajo N° 10 de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación de la República del Perú.
48. YOUNISS, James & SMOLLAR, Jacqueline (1985): **Adolescent relations with mothers, fathers, and friends**. Chicago: University of Chicago Press. Chicago, EE.UU. 210 páginas.
49. ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAD PARA LA EDUCACION, CIENCIA Y CULTURA (2001) **Eficacia Escolar y Factores Asociados**. 209 pp
50. TUEROS CARDENAS, Rosa Victoria. (2004) **Cohesion y Adaptabilidad familiar y su relation con el rendimiento académico**. Lima – Perú. 59 páginas.
51. TOURON, Javier (1985) **La predicción del Rendimiento Académico**. España. 495 páginas
52. PALACIOS, J. (2000). **Relaciones familia-escuela. Diferencias de estatus y fracaso escolar**. En Marchesi, A.; Hernández Gil, C. (eds.). Masdris. 195 páginas.
53. RUIZ LÓPEZ, M. N. (1992). **Estilos de vida familiares y rendimiento escolar**. Revista de Trabajo Social 156-160. Madrid. España.
54. BRONFENBRENER, U. (1986). **Ecology of the family as a context for human development: research perspectives**. España

ANEXOS

Anexo 01. Instrumento utilizado

 <p>Buen día, mi nombre es Alejandra Oyola, soy estudiante de Trabajo Social de la UNMSM y estoy realizando una investigación para la tesis de grado. Mucho agradeceré pueda contestar las siguientes preguntas.</p>									
Nombre del niño o niña <input type="text"/>									
I. DATOS GENERALES									
Sexo	<input type="text"/>	Edad	<input type="text"/>	Máximo Nivel de Estudios Alcanzado	<input type="text"/>	Situación de trabajo	Empleado Dependiente	Independiente	Ama de casa
Situación civil	Casado(a)	Conviviente	Separado(a)	Viudo(a)	Número de hijos <input type="text"/>				
II. DATOS DE NIVEL SOCIOECONÓMICO									
¿Con cuánto dinero cuenta usted a la semana para los gastos de la casa?			<input type="text"/>	¿Usted ahorra?			<input type="text"/>	¿Cuánto (en nuevos soles)? <input type="text"/>	
¿Tiene desagüe en casa?		<input type="text"/>	¿Cuántas horas al día cuenta con agua potable?		<input type="text"/>	¿Cuenta con luz eléctrica?		<input type="text"/>	
¿Cuántas horas al día cuenta con luz eléctrica?		<input type="text"/>	¿Tiene otros servicios?		Teléfono fijo	Internet	Teléfono Celular	Cable	Otros
¿El material de las paredes de su casa es..?		Cemento	Tripley	Pre Fabricado	Otros	Número de personas que viven en la casa <input type="text"/>			
Número de dormitorios y habitaciones en la casa		<input type="text"/>	¿El material del techo de su casa es..?		Etemit	Cemento	Calamina	Plástico	Otros
¿Cuenta con algún seguro de salud?		<input type="text"/>	¿Cuál seguro de salud?		Essalud	SIS	Privado	Plástico	Otros
¿Cuándo alguien de su familia se enferma, a dónde va?		Hospital	Posta Médica	Clínica	Curación en casa	Otros			
¿Cuál es el máximo grado de estudios alcanzado por su hijo(a) mayor?		Analfabeto(a)	Primaria Completa	Primaria Incompleta	Secundaria Completa	Secundaria Incompleta	Superior Completa	Superior Incompleta	
¿Cree Ud. que con sus condiciones actuales de vida, sus hijos puedan tener un mejor futuro profesional?		SI		NO					



Buen día, mi nombre es Alejandra Oyola, soy estudiante de Trabajo Social de la UNMSM y estoy realizando una investigación para la tesis de grado. Mucho agradeceré pueda contestar las siguientes preguntas.

Esta sección es Anónima.

III. DATOS DE REPRESENTACIONES SOCIALES

¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones...? Marque con una X dentro de cada recuadro

COMPONENTE: ACTITUDES	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	No sabe/No opina	De acuerdo	Muy de acuerdo
1. Es importante disponer de tiempo para el juego con su hijo(a)					
2. Asistir a centros o espacios recreativos con mi hijo(a) es positivo para su desarrollo					
3. A veces es importante aplicar castigo al niño(a) para que termine las tareas.					
4. Los niños(as) necesitan apoyo de la mamá para acabar la tarea.					
5. Participar en las reuniones de la institución educativa promueve el buen desempeño de mi hijo(a).					
COMPONENTE: CREENCIAS					
1. Los niños(as) deben utilizar el horario de clases para aprender y en casa tienen que apoyar con las labores del hogar.					
2. El rol educativo está compartido entre los actores de la comunidad: escuela y familia.					
3. Casi siempre, el profesor es el responsable de las notas obtenidas por el niño(a).					
4. La letra con sangre entra.					
5. El rendimiento escolar del niño(a) depende, entre otras cosas, del ambiente en casa.					
COMPONENTE: IMAGINARIOS					
1. La pobreza determina el futuro profesional de los niños(as).					
2. Los niños(as) de familias de provincia tienen peores resultados educativos que los niños(as) de Lima.					
3. En un hogar abandonado, es suficiente la presencia de la mamá para asegurar un buen rendimiento escolar de los hijos(as).					
4. La Escuela de Padres de Familia es una herramienta que no tiene impacto en la educación de los niños(as).					
5. Los padres son los únicos responsables de los resultados en la escuela del niño(a).					

Anexo 02. Entrevistas a expertos

Para cumplir con la metodología exigida por Delphi, se mantuvo contacto académico con expertos de diversas instituciones. La lista de los mismos se muestra a continuación:

- Pedro Yañez Sánchez, Economista, Ministerio de Educación.
- Milagros Dueñas Barba, Docente, Ministerio de Educación.
- Javier López, Psicólogo, Ministerio de la Mujer.
- Candy Aguirre, Socióloga, Ministerio de la Mujer.
- Isabel Sánchez, Docente, Ministerio de Educación.

¿Cuál es, según su criterio, la importancia relativa de cada uno de las siguientes variables en la influencia del rendimiento escolar actual? Sus respuestas deben reflejar un porcentaje, la suma de sus respuestas debe ser de 100%

VARIABLES	DEFINICION	PESO RELATIVO SEGÚN OPINION DEL EXPERTO
NIVEL SOCIOECONÓMICO – Como predictor del Nivel de Calidad de Vida-	Evaluidas a través de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y Pobreza Monetaria	<ul style="list-style-type: none">• PYS: 70%• MDB: 65%• JL: 45%• CA: 65%• IS: 65% PROMEDIO GENERAL: 62%
REPRESENTACIONES SOCIALES	Expresadas en Actitudes, Creencias e Imaginarios	<ul style="list-style-type: none">• PYS: 30%• MDB: 35%• JL: 55%• CA: 35%• IS: 35% PROMEDIO GENERAL: 38%
		100%

Estas personas amablemente apoyaron la investigación y se obtuvo lo siguiente:

- ✓ Respecto a la ecuación presentada se tiene que el peso del Nivel Socioeconómico es del 38% y de las Representaciones Sociales es del 62%.
- ✓ Estos porcentajes se calculan a través del promedio de cada una de las respuestas de los expertos.

Anexo 03. Matriz de Consistencia

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	JUSTIFICACIÓN	PERSPECTIVA TEÓRICA	HIPÓTESIS	VARIABLE
1. Problema General	a) Generales			1. Hipótesis Principal	
¿Existe una relación entre el nivel socioeconómico, como predictor de la calidad de vida, y las representaciones sociales de las madres de familia con los inconvenientes que presentan los estudiantes de 2° grado de primaria en el rendimiento escolar de la I.E Jesús Sacramento en el distrito de Cieneguilla, 2014?	Analizar la relación existente entre los niveles de calidad de vida y las representaciones sociales en las familias de los estudiantes 2° grado de primaria con el rendimiento escolar	El Estado Peruano a través de lineamientos de políticas y normativas jurídicas busca fortalecer el núcleo familiar para garantizar el desarrollo armónico e integral de sus hijos e hijas, así lo señala en su artículo la Ley de Fortalecimiento de la Familia- Ley N° 28542 que dice: a) <i>La atención prioritaria de las familias en situación de extrema pobreza, pobreza o riesgo social, así como las familias jefaturadas por mujeres.</i> b) <i>La promoción de la estabilidad de la familia basada en el</i>	Las familias han sido motivo de diversos estudios e intervenciones a lo largo del tiempo, lo que ha llevado a la producción de una innumerable cantidad de textos que las abordan desde los distintos ámbitos. No obstante, es frecuente que tales escritos se adscriban, a una perspectiva teórica que habitualmente corresponde a las familias vista como sistemas. Sin embargo, sostengo firmemente que para llegar a comprender los procesos familiares y más aún los conflictos que se viven al interior de las familias es necesario	Los niveles de calidad de vida en las familias de los estudiantes de 2° grado de primaria expresado en: el nivel socioeconómico (medidas por las Necesidades Básicas Insatisfechas - NBI) y las Representaciones Sociales (medidas por actitudes, creencias e imaginarios) impactan en el rendimiento escolar de los niños y niñas.	- Calidad de Vida - Nivel Socioeconómico - Necesidades Básicas Insatisfechas - Representaciones Sociales (Actitudes, creencias e imaginarios) - Rendimiento Escolar

¿Qué acción social (lineamientos de políticas) se puede aplicar para aumentar la calidad de vida, asociada al nivel socioeconómico, y mejorar las representaciones sociales de las madres de familia para disminuir los inconvenientes que afectan el rendimiento escolar de los estudiantes de 2° grado de primaria de la I.E. Jesús Sacramentado en el distrito de Cieneguilla?	<p>· Proponer lineamientos de políticas que se pueden aplicar para aumentar la calidad de vida, asociada al nivel socioeconómico, y mejorar las representaciones sociales de las madres de familia para disminuir los inconvenientes que afectan el rendimiento escolar de los estudiantes de 2° grado de primaria de la I.E. Jesús Sacramentado en el distrito de Cieneguilla</p>	<p><i>respeto entre todos sus integrantes. c) La promoción de Escuelas de Padres en instituciones públicas y privadas. d) Dictar disposiciones sociales, económicas, tributarias y laborales de apoyo y promoción de la familia. e) Velar por el respeto de las ocho horas laborales en instituciones públicas y privadas para garantizar el tiempo suficiente y necesario para que padres y madres puedan compartir más tiempo con sus hijos.</i></p> <p>También está la Ley General de</p>	<p>conocer diferentes perspectivas teóricas, lo que nos permitiría interpretar una situación específica desde distintas miradas y ampliará nuestras herramientas de estudio. Planteo dos miradas para esta investigación: Las variables socio estructurales, tales como la composición del hogar, el nivel socioeconómico y la educación de los padres, inciden sobre el rendimiento académico. Sin embargo, como se desprende de las investigaciones relevadas y del enfoque teórico sociocultural, pareciera ser que el</p>	<p>Si es que se capacita y se aplica lineamientos de políticas sociales que ayuden a fortalecer las interacciones familiares y mejoren la calidad de vida se propiciará un mejor rendimiento escolar en los estudiantes de 2 grado de primaria.</p>
2. <u>Problemas Específicos</u>	b) <u>Objetivos Específicos</u>			

<p>- ¿Qué características socio demográficas (edad, sexo, nivel socioeconómico, educación y trabajo) tienen las madres de familia de los estudiantes de 2° grado primaria?</p> <p>- ¿Cuáles son las actitudes, creencias e imaginarios que tienen las madres de familia frente al rendimiento escolar de sus hijos e hijas?</p>	<p>- Determinar el nivel socioeconómico (medidas por las necesidades básicas insatisfechas) de las familias.</p> <p>- Describir las representaciones sociales (medidas por actitudes, creencias e imaginarios) de las familias respecto a la crianza.</p> <p>- Determinar la dirección y magnitud del efecto del nivel socioeconómico y las representaciones sociales de las madres de familia en el rendimiento escolar de los niños y niñas.</p>	<p>Educación- Ley N° 28044, artículo 54°, que señala: "la familia como núcleo fundamental de la sociedad, responsable en primer lugar de la educación integral de los hijos. Siendo los padres de familia o a quienes hacen sus veces, les corresponde: Educar a sus hijos y proporcionarles en el hogar un trato respetuoso de sus derechos como personas, adecuado para el desarrollo de sus capacidades, y asegurarles la culminación de su educación".</p> <p>La importancia de esta investigación surge de la preocupación de la influencia del contexto familiar en el proceso de aprendizaje del niño y niña, puesto que la familia, escuela, sociedad, son los espacios donde las</p>	<p>rendimiento escolar depende más de la calidad y el tipo de relaciones familiares que de la composición familiar y el nivel socioeconómico (Alexander y Eckland, 1980)</p> <p>Los factores socioculturales se relacionan con los factores socios estructurales, es así que los individuos como actores sociales, se desenvuelven dentro de las instituciones y de las formas de crianza, y de los recursos personales de los padres están determinados por su ubicación en el sistema social. Se demuestra que las variables más importantes que explican el rendimiento escolar son las variables socio estructurales, y las variables socioculturales, como las representaciones sociales en cuanto a</p>	
---	--	---	---	--

		<p>acciones humanas adquieren sentido y dan significado a nuestros conceptos y creencias. Más aun en la infancia, considerada una etapa decisiva en el proceso de desarrollo de las personas. Asimismo tiene importancia práctica, pues los resultados a obtenerse proporcionarán al personal docente de la I.E Jesús Sacramentado y familias participantes una oportunidad para conocer la influencia significativa que tienen los factores sociales y familiares en el proceso de aprendizaje de los niños y niñas. Esta investigación aportará:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Información relevante a las ciencias sociales para profesionales y futuras investigaciones. 	<p>la crianza, en su dimensión tradicional o autoritaria, y las expectativas de las madres sobre el desempeño de sus hijos en la escuela. La relación entre el Nivel Socioeconómico y el rendimiento escolar está intermediada por la influencia de las variables socio culturales. Esto significa que las representaciones y las expectativas de las madres inciden atenuando o incrementando el efecto que ejerce el nivel socio económico sobre el rendimiento escolar. Este efecto se atenúa cuando las madres tienen altas expectativas sobre el desempeño de sus hijos y cuando sus representaciones en cuanto a la crianza son menos tradicionales o autoritarias. El contexto socioeconómico (variable socio</p>	
--	--	--	--	--

			<p>- Los resultados de la investigación brindarán un material valioso que permitirá conocer la relación existente entre el rol educativo de la familia y el aprendizaje de los niños y niñas y cómo afecta en el rendimiento académico escolar.</p> <p>- Conocimiento e Información para implementar normas claras desde las políticas educativas para fortalecer la dinámica familiar.</p> <p>- Propuesta de estrategias para que las autoridades junto a las familias promuevan un proyecto social en beneficio de la comunidad educativa (docente – familia - alumno).</p> <p>- Tiene importancia fundamental como línea de investigación, puesto que es un foco de</p>	<p>estructural) condiciona las reglas de comportamiento que organiza la vida cotidiana familiar. Las diferentes formas de estructuración familiar, son consecuencias de las normas por medio de las cuales las familias se adaptan las condiciones de la vida social, dando lugar a diferentes culturas familiares. Los dos componentes más importantes de las culturas familiares son las ideas y las conductas. Las ideas incluyen aspectos tales como valores, nociones, creencias y expectativas, que conllevan a su vez actitudes y comportamientos. Estos inciden en cómo se estructuran las prácticas cotidianas de las familias y son los organizadores de primer orden del sistema educativo familiar. Los padres poseen este</p>	
--	--	--	--	--	--

		<p>investigación escasamente profundizado desde el Trabajo Social contemporáneo. Asimismo, permite que la Universidad articule el conocimiento teórico en un marco social y la aplicabilidad práctica del trabajo de campo, esencia fundamental del Trabajo Social. El otro aspecto a considerar es el posicionamiento de la UNMSM como institución investigadora y que presenta compromiso social con el país, dada la necesidad, como se expresa en el Acuerdo Nacional y el Plan Bicentenario de pensar en la educación como la variable clave para el desarrollo del país.</p>	<p>conocimiento socialmente construido que intermedia en la relación con sus hijos dentro del sistema educativo familiar. La estructuración de la vida cotidiana de los niños y niñas sería entonces un organizador de segundo orden del sistema educativo familiar. Ambos organizadores, primero y segundo orden, permiten entender los distintos comportamientos educativos que se da en el seno familiar y cómo estos se relacionan entre sí. Los comportamientos educativos familiares abarcan las interacciones concretas con el niño en todas las situaciones de la vida cotidiana que se dan en el seno de la familia (rutinas y experiencias del niño y niñas)</p>	
--	--	--	--	--

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO N° 1 DIFERENCIAS ENTRE EL SISTEMA CENTRAL Y EL PERIFÉRICO	37
CUADRO N° 2 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	47
CUADRO N° 3 TAMAÑO DE LA MUESTRA	52
CUADRO N° 4 ESTRATIFICACIÓN MUESTRAL	53
CUADRO N° 5 SECCIÓN DONDE SE TOMÓ LA ENCUESTA	57
CUADRO N° 6 DISTRIBUCIÓN DE EDAD DE LAS ENCUESTADAS	57
CUADRO N° 7 MÁXIMO NIVEL DE ESTUDIOS ALCANZADO	58
CUADRO N° 8 SITUACIÓN LABORAL	59
CUADRO N° 9 PRESUPUESTO POR SEMANA DEL HOGAR	62
CUADRO N° 10 AHORRO DEL HOGAR.....	62
CUADRO N° 11 CANTIDAD DE AHORRO (EN NUEVOS SOLES)	63
CUADRO N° 12 HORAS CON AGUA EN CASA	65
CUADRO N° 13 HORAS CON LUZ ELÉCTRICA.....	66
CUADRO N° 14 OTROS SERVICIOS	66
CUADRO N° 15 MATERIAL DE LAS PAREDES	67
CUADRO N° 16 NÚMERO DE PERSONAS QUE VIVEN EN LA CASA.....	68
CUADRO N° 17 SEGURO DE SALUD	70
CUADRO N° 18 TIPO DE SEGURO	70
CUADRO N° 19 LUGAR QUE ACUDE CUANDO ENFERMA	71
CUADRO N° 20 MÁXIMO GRADO DE ESTUDIOS ALCANZADOS POR EL HIJO MAYOR	72
CUADRO N° 21 ¿CREE USTED QUE CON SUS CONDICIONES ACTUALES DE VIDA, SUS HIJOS PUEDAN TENER UN MEJOR FUTURO PROFESIONAL?	73
CUADRO N° 22 ¿CREE USTED QUE CON SUS CONDICIONES ACTUALES DE VIDA, SUS HIJOS PUEDAN TENER UN MEJOR FUTURO PROFESIONAL? – POR CONDICIÓN DE POBREZA	75
CUADRO N° 23 ¿CREE USTED QUE CON SUS CONDICIONES ACTUALES DE VIDA, SUS HIJOS PUEDAN TENER UN MEJOR FUTURO PROFESIONAL? – POR TIPO DE REPRESENTACIONES SOCIALES.....	75
CUADRO N° 24 ¿CREE USTED QUE CON SUS CONDICIONES ACTUALES DE VIDA, SUS HIJOS PUEDAN TENER UN MEJOR FUTURO PROFESIONAL? – POR SITUACIÓN ACADÉMICA RESPECTO A MATEMÁTICAS Y COMUNICACIÓN	75
CUADRO N° 25 ¿CREE USTED QUE CON SUS CONDICIONES ACTUALES DE VIDA, SUS HIJOS PUEDAN TENER UN MEJOR FUTURO PROFESIONAL? – POR SITUACIÓN ACADÉMICA RESPECTO A MATEMÁTICAS, COMUNICACIÓN, PERSONAL SOCIAL Y CIENCIA, TECNOLOGÍA Y AMBIENTE.....	76
CUADRO N° 26 ¿ES IMPORTANTE DISPONER DE TIEMPO PARA EL JUEGO CON SU HIJO(A)?	77
CUADRO N° 27 ASISTIR A CENTROS O ESPACIOS RECREATIVOS CON MI HIJO(A) ES POSITIVO PARA SU DESARROLLO	78
CUADRO N° 28 ES IMPORTANTE APLICAR CASTIGO AL NIÑO(A) PARA QUE TERMINE LAS TAREAS	79

CUADRO N° 29 LOS NIÑOS(AS) NECESITAN APOYO DE LA MAMÁ PARA ACABAR LA TAREA	79
CUADRO N° 30 PARTICIPAR EN LAS REUNIONES DE LA I.E. PROMUEVE EL BUEN DESEMPEÑO DE MI HIJO(A)	80
CUADRO N° 31 LOS NIÑOS(AS) DEBEN UTILIZAR EL HORARIO DE CLASES PARA APRENDER Y EN CASA TIENEN QUE APOYAR CON LAS LABORES DEL HOGAR.....	81
CUADRO N° 32 EL ROL EDUCATIVO ESTÁ COMPARTIDO ENTRE LOS ACTORES DE LA COMUNIDAD: ESCUELA Y FAMILIA	82
CUADRO N° 33 CASI SIEMPRE, EL PROFESOR ES EL RESPONSABLE DE LAS NOTAS OBTENIDAS POR EL NIÑO(A)	83
CUADRO N° 34 "LA LETRA CON SANGRE ENTRA"	84
CUADRO N° 35 EL RENDIMIENTO ESCOLAR DEL NIÑO(A) DEPENDE, ENTRE OTRAS COSAS, DEL AMBIENTE EN CASA	85
CUADRO N° 36 LA POBREZA DETERMINA EL FUTURO PROFESIONAL DE LOS NIÑOS(AS)	86
CUADRO N° 37 LOS NIÑOS(AS) DE FAMILIAS DE PROVINCIA TIENEN PEORES RESULTADOS EDUCATIVOS QUE LOS NIÑOS(AS) DE LIMA.....	87
CUADRO N° 38 EN UN HOGAR ABANDONADO, ES SUFICIENTE LA PRESENCIA DE LA MAMÁ PARA ASEGURAR UN BUEN RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS HIJOS(AS)	88
CUADRO N° 39 LA ESCUELA DE PADRES DE FAMILIA ES UNA HERRAMIENTA QUE NO TIENE IMPACTO EN LA EDUCACIÓN DE LOS NIÑOS(AS)	89
CUADRO N° 40 LOS PADRES SON LOS ÚNICOS RESPONSABLES DE LOS RESULTADOS EN LA ESCUELA DEL NIÑO(A)	90
CUADRO N° 41 RESULTADOS DE LA REGRESIÓN LINEAL DEL MODELO PROPUESTO	92
CUADRO N° 42 RESULTADOS DE LA REGRESIÓN LINEAL DEL MODELO PROPUESTO Y AJUSTADO A SOLO RESULTADOS ACADÉMICOS EN MATEMÁTICA Y COMUNICACIÓN INTEGRAL.....	94
CUADRO N° 43 RESULTADOS DE PRUEBAS ESTADÍSTICAS APLICADAS AL MODELO	96

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 1. EVALUACIÓN CENSAL DE RENDIMIENTO ESCOLAR DEL 2014 Y LA BRECHA ENTRE LA URBE Y LO RURAL	16
GRÁFICO N° 2. NIVEL SATISFACTORIO EN COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES. 2013-2014	17
GRÁFICO N° 3 REPRESENTACIONES SOCIALES Y SUS ELEMENTOS	27
GRÁFICO N° 4 ELEMENTOS PARA EL LOGRO DEL APRENDIZAJE ESCOLAR.....	43
GRÁFICO N° 5 DISTRIBUCIÓN GRÁFICA DEL MÁXIMO NIVEL DE ESTUDIOS ALCANZADO.....	59
GRÁFICO N° 6 SITUACIÓN LABORAL	60
GRÁFICO N° 7 ESTADO CIVIL	61
GRÁFICO N° 8 NÚMERO DE HIJOS	61
GRÁFICO N° 9 AHORRO DEL HOGAR.....	63
GRÁFICO N° 10 CANTIDAD DE AHORRO (EN NUEVOS SOLES)	64
GRÁFICO N° 11 DESAGÜE EN CASA.....	64
GRÁFICO N° 12 LUZ ELÉCTRICA.....	65
GRÁFICO N° 13 OTROS SERVICIOS	67
GRÁFICO N° 14 MATERIAL DE LAS PAREDES.....	68
GRÁFICO N° 15 NÚMERO DE HABITACIONES Y DORMITORIOS EN LA CASA	69
GRÁFICO N° 16 MATERIAL DEL TECHO.....	69
GRÁFICO N° 17 SEGURO DE SALUD.....	70
GRÁFICO N° 18 TIPO DE SEGURO	71
GRÁFICO N° 19 LUGAR QUE ACUDE CUANDO ENFERMA	72
GRÁFICO N° 20 MÁXIMO GRADO DE ESTUDIOS ALCANZADOS POR EL HIJO MAYOR.....	73
GRÁFICO N° 21 ¿CREE USTED QUE CON SUS CONDICIONES ACTUALES DE VIDA, SUS HIJOS PUEDAN TENER UN MEJOR FUTURO PROFESIONAL?.....	74
GRÁFICO N° 22 ¿ES IMPORTANTE DISPONER DE TIEMPO PARA EL JUEGO CON SU HIJO(A)?	78
GRÁFICO N° 23 ASISTIR A CENTROS O ESPACIOS RECREATIVOS CON MI HIJO(A) ES POSITIVO PARA SU DESARROLLO	78
GRÁFICO N° 24 Es IMPORTANTE APLICAR CASTIGO AL NIÑO(A) PARA QUE TERMINE LAS TAREAS	79
GRÁFICO N° 27 LOS NIÑOS(AS) NECESITAN APOYO DE LA MAMÁ PARA ACABAR LA TAREA	80
GRÁFICO N° 26 PARTICIPAR EN LAS REUNIONES DE LA I.E. PROMUEVE EL BUEN DESEMPEÑO DE MI HIJO(A)	80
GRÁFICO N° 27 LOS NIÑOS(AS) DEBEN UTILIZAR EL HORARIO DE CLASES PARA APRENDER Y EN CASA TIENEN QUE APOYAR CON LAS LABORES DEL HOGAR.....	81
GRÁFICO N° 28 EL ROL EDUCATIVO ESTÁ COMPARTIDO ENTRE LOS ACTORES DE LA COMUNIDAD: ESCUELA Y FAMILIA	82
GRÁFICO N° 29 CASI SIEMPRE, EL PROFESOR ES EL RESPONSABLE DE LAS NOTAS OBTENIDAS POR EL NIÑO(A)	83

GRÁFICO N° 30 "LA LETRA CON SANGRE ENTRA"	84
GRÁFICO N° 31 EL RENDIMIENTO ESCOLAR DEL NIÑO(A) DEPENDE, ENTRE OTRAS COSAS, DEL AMBIENTE EN CASA	85
GRÁFICO N° 32 LA POBREZA DETERMINA EL FUTURO PROFESIONAL DE LOS NIÑOS(AS)	86
GRÁFICO N° 33 LOS NIÑOS(AS) DE FAMILIAS DE PROVINCIA TIENEN PEORES RESULTADOS EDUCATIVOS QUE LOS NIÑOS(AS) DE LIMA.....	87
GRÁFICO N° 34. EN UN HOGAR ABANDONADO, ES SUFICIENTE LA PRESENCIA DE LA MAMÁ PARA ASEGURAR UN BUEN RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS HIJOS(AS)	88
GRÁFICO N° 35 LA ESCUELA DE PADRES DE FAMILIA ES UNA HERRAMIENTA QUE NO TIENE IMPACTO EN LA EDUCACIÓN DE LOS NIÑOS(AS).....	89
GRÁFICO N° 36 LOS PADRES SON LOS ÚNICOS RESPONSABLES DE LOS RESULTADOS EN LA ESCUELA DEL NIÑO(A)	90
GRÁFICO N° 37 REGIONES DE ACEPTACIÓN Y RECHAZO SEGÚN PRUEBA CHI CUADRADO.....	98